學福齋雜著

樵香小記

龍城札記

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

學福齋雜著

沈大成纂

學福齋雜著

清　沈大成纂　大成、字學子、號沃田、江蘇華亭人、歲貢生、著有學福齋詩文集。

論易七八義

按國語、晉公子重耳歸國、筮之、得貞屯☳☵悔豫☳☷、皆八也、所謂貞屯悔豫者、本卦爲貞之卦爲悔屯、初九、六四、九五、三爻變、占法、一爻動則變、三爻以上動則不變、今三爻亂動、故貞屯悔豫皆八也、易林補遺述京房變法、第六爻爲宗廟、縱動不變、其餘一爻動則變、亂動則不變、此說按之左傳襄九年、穆姜始往東宮而筮之、遇艮之隨、而曰艮之八者、艮☶隨☳、謂初六、九三、六四、六五、上九、五爻俱動不變、乃貞艮悔隨、亦是例也、繫辭下傳曰、天下之動、貞夫一、其不曰七而曰八者、蓍之德、圓而神、七七四十九蓍數也、卦之德、方以智、八八六十四卦象也、神以知來、智以藏往、知來爲卦之未成者、藏往爲卦之已成者、故卦者止稱八、不稱七也、以是而推、凡左傳之占法、與此脗合、乃知漢學之可貴如此、

論術家寄宮

徐岳數術記遺、世人言三不能比兩、乃云捐悶與四維、甄鸞注、捐悶者、周公作也、先本位以十二時相從、三不能比兩者、孔子所造也、布十干於其方、戊己在西南維、四維者、老成子所造也、（老成子、古賢人、名方、爲宋大夫、著書十篇、言黃老之道、見鄭樵通志氏族略、）布十二時四維、此卽維乘竿法、梅氏籌竿中載有一則三竿、大約相同、由此觀之、木東、火南、金西、水北、惟土則寄於西南、西南、坤位也、後漢書光武紀注、漢禮制度、北郊中嶽在未、岳生漢末、受

歷學于劉洪鸞北周時造天和歷者其說確有原本況捐閏竿用十二三不能比兩竿用八四維竿用十六一如三式行宮法坤爲大地五土之所生中五只寄於坤坤以藏之亦爲死門鑿然無疑惟坊刻五總龜有近年太史局鄒淮著百中經改正以五寄二之說攷貴與通考五行項下信齋百中經一卷陳氏曰不著名氏怡齋百中經一卷陳氏曰東陽術士曹東野言今世言五星者皆用唐顯慶歷歷法更本朝前後無慮數十變而百中經猶守舊安得不差于是用見行歷法推竿則怡齋當是東野之字其所言守舊者卽信齋百中經蓋五星祿命之書非地式明矣又天文項下天文考異二十五卷陳氏曰昭武布衣鄒淮撰淮後入太史局宋時太史局雖有鄒淮其人而陳氏于天文考異定爲淮撰于信齋百中經則書不著名氏是信齋必非淮而百中經又非地式之說彼著五總龜者假淮名以實其宋人之書惡可信哉

包說

祿命家以男年始寅女年始申爲例其書無明文問星官歷翁茫然不識所謂第曰吾書如是吾師之言如是而已余讀許氏說文勹部包字義乃知祿命之術與易素問合而古人之言要爲可信也其言曰包象人懷妊巳在中象子未成形元氣起于子子人所生男左行三十女右行二十俱立于巳爲夫婦懷妊于巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申蓋包者兒之胞系世所謂胎衣男女所函以生也太極元氣肇子未分之時陰陽合德氣鍾于子化生萬物父精母血水象也男自子左旋凡歷三十而止女自子右轉凡歷二十而止皆舍巳陽氣孳萌于子盛于巳也其用三用二者何天之

數置一得三。地之數置一得二。奇耦錯行。綜之爲五十大衍之數也。巳神騰蛇其衝。元武北方之獸。既濟之卦。其于人也。和火所宅爲命門。爲子宮。坎離妙合而胎結焉。翕闢之基。生育之本也。男起巳至寅。女起巳至申。一順一逆。歷辰之數成十。兒在胎十月而形全。形全而墮地。先天☲位東北☳位西南。一索得男。一索得女。以準寅申。又相符也。蓋包者精血相包而成。感于子。孕于巳。殉于寅申。閻史之書。以月繫年。日者之占。以年從月。一索朕焉。百歲兆焉。豈有二理哉。夫許氏所說古倉史之文。今爲推攷經傳。靡不足徵。故雖羣子小道。皆有精義存。不可以方術而少之也。然則九流之有祿命。其來蓋久。其以爲出自漢時者。其亦眉睫之見也夫。

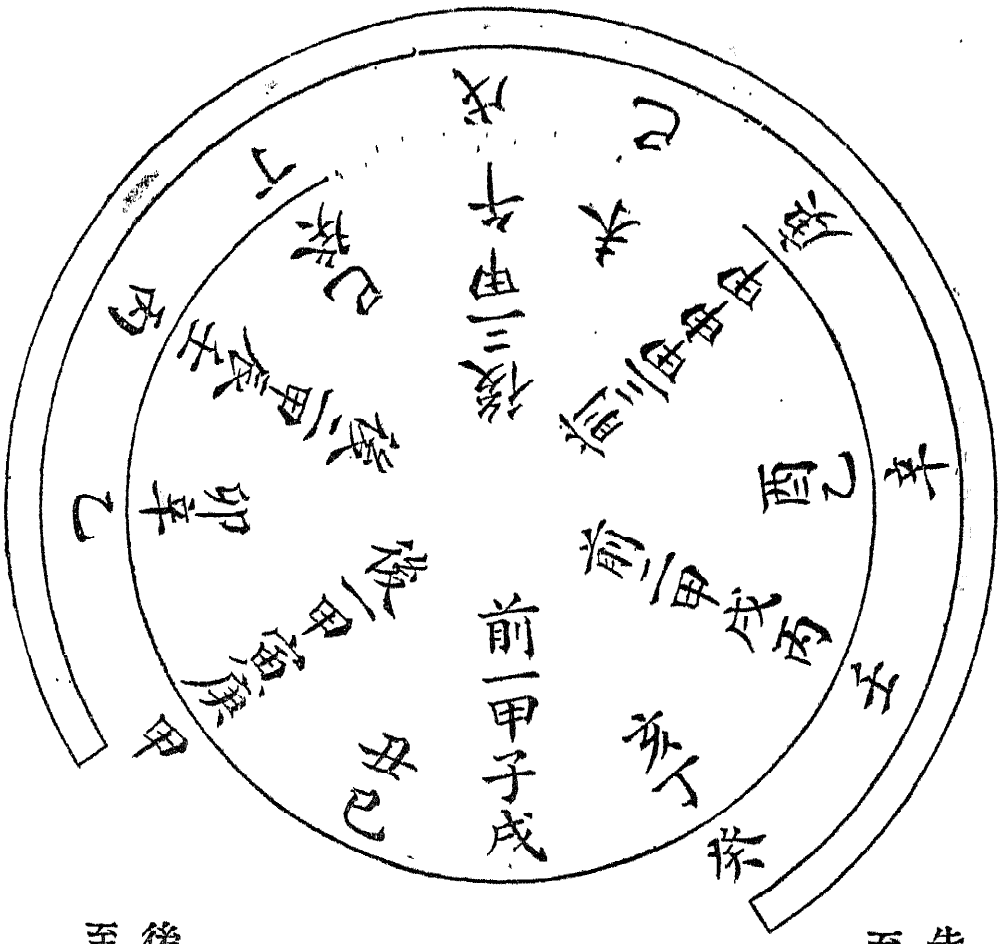
先甲後甲圖解

先甲後甲圖者。元張氏理所述象數鉤深圖之一也。先甲後甲者。先甲三日。辛先甲後。巳生之卦。後甲三日。丁後甲先。未生之卦。巳生者數往。未生者知來。來逆而往順也。自甲午至癸亥。甲子至癸巳。各三十日者。陽生于子。而極于巳。故後甲三十日之甲子起于子。而癸巳終于巳。陰生于午。而終于亥。故先甲三十日之甲午起于午。而癸亥終于亥也。黑白二暈者。陽爲白。陰爲黑也。其陽暈虛坎。陰暈虛離者。離位午。坎位子。子午爲陰陽之初生。朱子曰。坎離者。陰陽之限也。胡氏方平曰。子位陽。初生而未出于地。至寅則溫煦之氣始用事。午位陰。雖生而未害于陽。至申則嚴凝之氣始用事。離當陽盛之時。而初生之陰未形。坎當陰旺之會。而乍萌之陽難達。故陽虛子而起寅。陰虛午而起申。水火長生于申寅。水火之生處。卽陰陽

之見處也。陰陽二暈之起申寅。明矣。而其止于巳亥者。三十二卦之陽爻俱盡于亥。故陽暈至亥而止。三十二卦之陰爻俱盡于巳。故陰暈至巳而止也。自其初生之消長言之。則後甲之起子至巳。先甲之起午至亥。是陽從左轉。陰從右旋。陽長則陰消。陰長則陽消也。自其發見之盈虛言之。則陽暈之起寅至亥。陰暈之起申至巳。是陽滅于陰。陰滅于陽。陽盈則陰虛。陰盈則陽虛也。至寅則庚包甲外。申則庚處甲中者。陽暈之庚在西。而陰暈之甲在東。陽暈之甲在東。而陰暈之庚在西。故上弦則月見于陰甲。而日沈于陽庚。下弦則日升于陽甲。而月沒于陰庚。此參之參同契而符者也。陽暈內從寅順布十千。陰暈內自申逆布十千。而六甲之在中。子一戌二申三。由北而西午三辰二寅一。由南而東。蓋以外圜之陽暈。與內圜之陰暈。兩相環抱而奠東西。則甲子之由北而西。恰合陽暈之東。甲午之由南而東。恰合陽暈之西。此又渾天甲子之序也。易道精微。左宜右有。無不會通。是在探賾者善悟而已。

自甲午至癸亥
三十日

自甲子至癸巳
三十日



九章解

黃帝臣隸首作筭數。周公問商高而作周髀。此九章之始也。周禮地官。保氏教國子以九數。九數者。九章也。一曰方田。以田疇界域求畝步之積實。以廣輪而求方直圭梭梯斜等形。以周徑而求圓攢環等田。即今丈量法也。二曰粟布。一云粟米。粟、穀也。布、錢也。以粟稻等率求米之精麤。以嘉量求糧之多寡。以尋尺求帛之長短。以銖兩求物之重輕。即今量倉簽稅及求斤求兩等法也。三曰衰分。一云差分。衰等差。古文通也。物之淆者。求其等而分之。以物多寡求出稅。以人戶等第求徭役。以價直求貴賤良楛。即西洋之借差互徵等法也。四曰少廣。廣、橫也。截縱之多益橫之少。故曰少廣。以方法除積冪而求方。以圓法除方實而求圓。即今開平方立方等法及西洋之圓容較也。五曰商功。商量用力之法也。以堅壤之率。求穿地之實。以廣寬崇深。求城塹溝渠之積。以車步往來。求程途負載之功。即今土方堆垛等法也。六曰均輸。均、平也。輸、送也。以戶數多寡。道里遠近。而求車與粟數。以粟數高下。而求傭直。以錢數幾何。而求傭錢。即今津貼水腳等法也。七曰贏朒。一云盈不足。贏、有餘也。朒、不足也。設有餘不足者。以求隱雜之數。隱雜者。不見之數。顯者可見之數。故以顯者推隱雜者。凡人共買物。出錢多則有餘。少則不足。驟然難考。故以有餘不足之數求之。則人數物價。犁然而定。如每人持銀五兩。盈六兩。每人持銀三兩。不足四兩。而知其爲五人。而物價一十九兩者。物價一十九兩。每人五兩。五五二十五。是比物價多六兩矣。所謂盈也。每人三兩。三五一十五。是比物價少四兩矣。所謂不足也。或五兩。或三兩。可見之數。顯也。或盈六兩。或不足四兩。不見

之數。隱也。雜也。其法。以五兩四兩互乘。得二十兩。以三兩六兩互乘。得一十八兩。併之成三十八兩。爲物實。另併盈六兩。不足四兩。得十兩。爲人實。卻以所持五兩內減去三兩。存二兩。爲法。除人實得五。爲人數。除物實得一十九兩。爲物價。

即西洋比例法也。第比例以實數求實數。而贏朒以虛數求實數。然虛數皆與實數相較。而生贏朒之差。則虛數亦實數也。八曰方程。方比方也。程法程也。程課也。數有難知者。據見在之數。以比方而程課之。則不可知而可知。因設數齊其分。以比方之。定爲已成之式。凡法皆如之。故曰方程。其用互乘者。所以齊其分。使其首數既同。減盡而餘一法一實。以得一數也。法雖有三色、四色、以至多色。不過累乘累減。以歸于一法一實而已。即西洋互乘減併法也。九曰句股。一云旁要。又云重差夕的音桀。積闊爲句。直長爲股。兩隅斜去爲弦。以句股求弦之斜。以句弦求股之長。以股弦求句之闊。以句股中容方容圜。求山水之高深。城塗之廣遠。樹表引矩。一望而知。筭術之至精者。即西洋三角法也。夫方田已舉句股。而句股實包諸數。故一章通而九章無不通。周髀明而渾天即在是矣。

句股三述引

句股之學。本於周髀。見於周禮地官。一曰旁要。讀平聲曰重差夕的讀若桀。其九章之第。最後及之。所以御高深廣遠也。橫爲句。縱爲股。斜爲弦。三者可以互相求。以句中所容方直之積求。則山之高。井之深。城邑之廣。道路之遠。皆可測量知之。此筭數之至極。羣經注疏。援据時有陋儒不學。展卷面牆。余竊恥焉。少時與里中張衛尊先生游。即知好之。壯客四方。獲交休寧程栗也太史、涇縣劉其暉、宜興謝曉山兩君。皆精於此學者。塵歸鹿鹿。僅闚藩籬。晚遇吾友休寧戴君東原於廣陵。專門名家。聚中西算法之書。相與講尋討

論。聞所未聞。泊館江氏。與長洲谷翁士芳同舍。谷翁最精西法。能製鐘表儀器。簪鐙風雨。非余過翁。即翁過余。如是者五年。而其學遂以大明。因屬翁製一儀器。陽爲象限。即割圜之一角。三百六十度之九十度。用以睨綫分度。陰爲矩度。中數一萬。外周三百六十度。每面九十度。用以開方定數。或運尺。或引綫。仰可測高。偃可算平。爲數幾何一量即得。不揣檮昧。爰爲之述三篇。一曰句股。以原其體。二曰開方。以究其用。三曰測量。以證其實。仍各圖之於後。以便攷索。其綜冠之曰句股三述者。從其朔也。夫古人之於道。有縣解神悟者。而余於一藝之微。積年累歲。老而始明。斯亦愚者之歸也已。可哂也夫。

句股小述

句股笇術。其精爲容圜、測圜、割圜。周公商高之遺法。自西洋人改容圜爲矩度。測圜爲八綫。割圜爲三角。自炫獨得。而世人耳食目論。遂忘其故。余嘗攷九章笇經。載劉徽割圜術。及祖沖之皆以割六弧起數。趙友欽乾象周髀法以四角起數。今西法割圜八綫。以六宗率則兼用之。而橫詆古人。但知徑一圍三。徐光啟等傳會之。是不知二五之即十。不亦僨乎。蓋今之三角笇。即古之句股。而割圜八綫。又從而引伸之者也。略述其要。爲學者言之。法以素方版。先界一正方。取準中心一點。所謂八綫之根。即半徑規之中心小半圜⌒也。（凡四率術之第一率半徑·○亦同·）然後于方之內邊規一大圜。周分三百六十度。隨割一角四分（讀去聲·）之一。得九十度。爲則。即象限儀也。而八綫從此可分。所謂割圜也。從此而分取正矢、餘矢、正弦、餘弦、正割、餘割、正切、餘切、所謂八線也。此三角之本也。然欲明此法。用器有三。一曰半徑規。又曰半圜。又曰半弧。上分一百八

十度。卽三百六十度之半。以爲三角取度之用。二曰規車。上合而下分。其末銳。以爲規圜分度之用。三曰分釐尺。（西洋原尺名分釐。蓼尺。今不能細分。以釐爲止。）自分而釐。分須極準。以爲取量各線之用。皆範銅爲之。有此三器。隨宜取用。而三角八線了然矣。分八線之法。先畫一三角形。以取三線。其初爲一點。自左而右。引爲一線。曰平線。西法曰矢線。卽中法之句也。以六寸爲率。自下而上。引爲一線。曰直線。西法曰切線。卽中法之股也。亦以六寸爲率。又從矢線之根。至切線之杪止。（凡綫下爲根。上爲杪。）引爲一線。曰斜線。西法曰割線。卽中法之弦也。矢、切二線皆六寸。其割線一定八寸五分。蓋矢、切二線。原可不拘寸數。今以六寸爲率者。因分釐尺止用六寸。合四十五度之定數。各線之數倣此。再用規車。從矢線之根起。至切線之根止。規一半圜線。將此半圜線分四十五爲定數。蓋非半圜不能定此數。是以先定矢線。後定切線。既有度數。則割線出矣。三角形各線既具。以分釐尺量之。卽得八線之尺寸。而八線之底蘊見。于此可知三角句股割圜八線之本一理矣。今設有三十五度之切線四寸二分。因矢線只六寸。故只四寸二分。矢線六寸。十倍之卽六尺。則切線四寸二分。亦十倍。得四尺二寸矣。若矢線之六寸。折半爲三寸。則切線之四寸二分。折半爲二寸一分矣。餘可類推。蓋矢、切二線。合象限折半四十五度之定數。俱是六寸。故以爲則。八線之長短大小。原無一定。今依分釐尺所定而取之。則初學易曉。第用尺量。卽得各線之尺寸矣。象限止九十度。折半得四十五度。自一度至四十五爲四正線。自四十六度至九十爲四餘線。四餘以通四正之用。蓋因切、割二線過四十五之外。漸漸加長。無有底止。故用餘線代量。以通其用。今設有五十八度之切線。已過四十五度之外。則

以九十度全數減去五十八度只剩三十二度則用餘切代量得九寸六分再取五十八度之切線以尺量之亦九寸六分此法最捷不必布竿之紛紜也是故規車盡圜之用半徑規盡度數之用分釐尺盡各線之用句股之學無難矣至比例尺理法亦精恐初學一時難明不若分釐尺之較便故只用之云

讀通典職官

余讀杜氏通典職官而曉然於西學之誕妄矣其入中國也唐高祖時已然不自明之末造也而徐光啓之徒未嘗讀書以爲創見寡聞從而尊奉之甚矣其惑也今攷職官之視流內視正五品薩寶視從七品薩寶府祆正杜氏之注曰祆呼烟反祆者西域國天神佛經所謂摩醯首羅也武德四年署祆祠及官常有祅人奉事取火呪詛貞觀二年署波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將欲示人必修其本其兩京波斯寺宜改爲大秦寺天下諸州郡有者亦宜準此開元二十年七月敕末摩尼法本是邪見妄稱佛教誑惑黎元宜嚴加禁斷其西胡等既是鄉法當身自行不須科罪者沈大成曰佛經摩醯首羅天華言大自在三目八臂騎白牛執白拂有大威力能知大千世界雨滴之數卽彼教所謂天主也祆祠者說文關中人呼天爲祆今之天主堂也末摩尼法者天主教也薩寶者教頭也祆正守堂者也西番者西洋人也其初本託浮屠以入中國故其所居曰波斯寺大秦寺也其曰取火咒詛蓋其職在巫史卜祝之間故雖視流內而卑宂猥雜陪臣之賤者也其在唐時已有誘人入教之事故嚴加禁斷第許彼國之歸化者自習之

本朝之柔遠人。其令甲亦猶是也。今其說曰。耶穌刑死而爲天之主。則又利瑪竇私立名字。以爲神奇。不知適誣其先耳。而徐光啓等從而尊奉之。其惑甚矣。夫天帝之號。見於禮經。周禮大宗伯職曰。以禋祀祀昊天上帝。鄭康成謂冬至祭天於圜丘。所以祀天皇大帝。今會典所載圜丘壇所祭皇天上帝是也。帝無形與氣。特有號耳。佛氏之說。荒唐妄誕。而利瑪竇等又僞造耶穌其人以實之。其叛經蔑古。慢神誣天。罪可勝誅哉。故因讀通典而特疏其始末。既以祛天下後世之惑。且笑徐光啓等之愚陋。遂成其惡。抑亦士大夫之恥也。

西洋測時儀記

儀造以銀。體如小合。三重。徑二寸。厚五分。博十之四強。蓋施波黎。以覆大儀。蓋外周紀晝夜六時之初正。子午戴南。卯酉履北。內周紀交時鐘聲之節。一丑未初至十二子午正而止。其樞有二針。長一短一。長者刻。短者時。隨針所指而定之。直子午之顚。有環繫銀索。綸垂其端。形若句股。句以納合底孔而轉機。股以納合內小儀而運針。大儀者。大圜也。小儀者。小圜也。皆番書。合旁有突臍。重撇則合。函張而脫。次揭波黎。弇倚子午之前。次察卯酉間。有鐵筍。以爪引鄉儀心。窣然而開。平寘于几。蓋挈波黎。皆偃而合。底起立于側。宛擘瓜矣。儀之爲器。凡爲輪者五。一曰藏機輪。中藏鐵機。爲百匝。匝甚急。而外繞金繩。匝以制其繩。急以使無息。一曰累級輪。其形如累棋。上銳而下廣。牽藏機輪之繩。自下而上。其最下級有齒。一曰仰輪。齒仰其釭有軸。一曰頂輪。齒外鄉。所以受仰輪之軸也。其釭之趾有軸。與累級輪相劘也。一曰側輪。齒如鋸。

其釭如橫簫。腰有軸。銜于仰輪。凡軸如碌碡而六。觚器之爲層三。中運諸輪。其上有花冪。有小儀。有三角規。冪在左。徑六分。圍幾掩其半。障以波黎。三角規隱焉。其釭銜側輪之齒。規往來叩擊有聲。小儀在冪之右上。徑二分。郭環之。若月暈。釭見右下。則累級輪之釭亦見而差高。闔眡正當孔中央也。其下爲槃。傅于大儀之背。諸輪之釭託焉。鎔精金爲鐘。承其槃。別爲捩撞之。應時而鳴。凡大小之釭十有一。顛末皆刻螺。貫輪者六。貫規者一。餘則貫器之上下。其貫器之釭。首有溝。以鑿陷而旋之。則器離。若偃師倡立剖散也。測法。以日晷參較。引二針分指時刻。以句鑰納底孔左旋四周。闢則藏機輪之繩。已繞累級輪矣。以股鑰納小儀釭右旋一周。闔則輪運而二針走矣。凡旋不可過。過則繩竭。竭則絕。旋不可逆。逆則觸。觸則機毀。凡輪之運皆左旋。而頂輪獨右。側輪駛。仰輪遲。頂輪諦眡微動。藏機、累級二輪。卽諦眡若無覩也。莊生所謂飛鳥之景不動者。殆其然邪。余細求之。蓋用藏機輪掣累級輪之繩還復其處。爲晝夜之準。故以藏機輪掣累級輪。累級輪掣頂輪。頂輪掣仰輪。仰輪掣三角規。如是者歷十二時。藏機輪之繩始復。而二針亦復。其竿則出割圜八線。茲不能詳也。夫其器不盈握。而爲大小圜。爲槃。爲鐘。爲針。爲輪。爲釭。爲郭。爲規。爲冪。爲機。爲軸。爲樞。爲捩。爲臍。爲筍。爲波黎。爲鑰。爲環。爲繩。爲索。可闔可闢。可固可析。于以審天時。利人事。聲和而候信。制簡而用弘。可謂巧矣。故記之。

皇極經世傳書後

皇極經世。以日月星辰水火土石。盡天地之體用。以暑寒晝夜雨風露雷。盡天地之變化。以性情形體走

飛草木。盡萬物之感應。以元會運世歲月日辰。盡天地之終始。以皇帝王霸易書詩春秋。盡聖賢之事業。其總元會運世之數。易所謂天地之數也。其以會經運。則列世數歲于甲子下。紀帝堯至五代歷年表。以見天下離合治亂之迹。以天時而驗人事者也。其以運經世。則列世數歲于甲子下。紀帝堯至五代書傳所載興廢治亂得失邪正之迹。以人事而驗天時者也。其以陰陽剛柔之數。窮律呂聲音之數。窮動植飛走之數。易所謂萬物之數也。其論皇極經世之所以爲書。窮日月星辰飛走動植之數。以盡天地萬物之理。述皇帝王霸之事。以明大中至正之道。陰陽之消長。古今之治亂。較然可見。故書謂之皇極經世篇。謂之觀物。此邵氏伯溫之說也。若其大旨。則康節所云一動一靜之間盡之矣。蓋天地之數。窮于八八。故元會運世歲月日辰之數。極于六十四。陽數以三十起者。一月有三十日。一世有三十年也。陰數以十二起者。一日有十二辰。一歲有十二月也。日爲元。其數一。月爲會。其數十二。星爲運。其數三百六十。辰爲世。其數四千三百二十。一元統十二會。三百六十運。四千三百二十世。一世三十年。計一十二萬九千六百年爲一元之數。自元之元。至辰之辰。自元之辰。至辰之辰。而數窮矣。貞下起元。而數復始矣。一元有十二會。三百六十運。四千三百二十世。猶一歲有十二月。三百六十日。四千三百二十時也。前六會爲息。後六會爲消。卽一歲之自子至巳爲息。自午至亥爲消。開物于寅。猶歲之驚蟄也。閉物于戌。猶歲之立冬也。其經一元消長之數。以十二辟卦。自子復至亥運是也。其經天地始終之數。以六十四卦。自元之元。日之日。乾之乾。至辰之辰。水之水。坤之坤是也。其以元經會。則一歲十二月。地支一周也。一月三

十日天干三周也其卦氣經十二會如復卦直冬至居子月之首噬嗑卦直大寒居丑月之首是也其復卦之下橫列坤臨明夷震屯頤六卦者卽第一爻至六爻之卦變五卦各六爻五六三十恰周一月也其橫視之則甲一而乙十三至癸三百四十九縱觀之則甲十二而乙二十四至癸三百六十卽一日十二時二日二十四時三十日三百六十子程子所謂加一倍法也一會然十二會皆然推而極之至于萬億兆京垓秭亦無不然也蓋自一而二自二而四自四而八自八而六十四遂至于不可窮陽一陰二故陽之生陰二而六之爲十二陰之生陽三而十之爲三十天地始終之數以十二三十反覆乘之而具故經世之元會運世歲月日辰卽易之乾兌離震巽坎艮坤也道不囿於數而數實該乎道伏羲卦圖皇極所本西山指要前列諸圖而臚羣說于後言下憭然如牡啓鍵黃氏此書傳皇極而不爲之圖是欲闕建章而不入橫門矣故備疏之以便學者邵子曰上古聖人皆有易而作用不同某亦曰後世諸儒皆衍易而作用亦不同皇極之十六四四相因之數也太元之八十一九九相因之數也洞極之二十七三九相因之數也潛虛之五十五五五相因之數也卽太一之十六亦卽四象相因之數也要之皆圖書也太極也易也然易之方圓圖以畫分上下如乾爲三三是也皇極之方圓圖以數分內外如乾爲一一是也其以一一命之者乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八先天之卦序也以先天之卦序衍數故曰皇極之學先天之學也易說卦傳參天兩地而倚數天一而已分而爲地則成二地在天中天包乎地則成三有天地然後萬物生故數皆起于三二三二者皇極也太極爲萬物之根皇極乃兆人之準太極不在八卦

之內而皇極列于九疇之中所謂皇建其有極而太極本無極也此易範之精邵子經世之蘊也

皇極聲音圖書後

陽數十天干也陰數十二地支也天以干唱地以支和一唱一和而聲與音之變化生焉即納音干支參伍之義也陽十陰十二此陰陽之本數合天地而統於二氣之中故太陽少陽太剛少剛俱爲陽太陰太柔少陰少柔俱爲陰然干支之內又各有陰陽而不可概以干爲陽支爲陰則仍以干屬之天以支屬之地而已干爲天爲聲聲從天而唱也支爲地爲音音從地而和也日月星辰天之四象其聲平上去入故以四因十得一百六十然聲有何也聲之體數也聲陽也獨陽不生陽交於陰而始有聲如乾之初爻與坤交而爲震坤初爻變九陽用而陰體退聽也聲以用爲主除體數四十八止存用數一百十二矣水火土石地之四形其音開發收閉故亦以四因十二得一百九十二然音有何也音之體數也音陰也獨陰不成陰交於陽而始有音如坤之初爻與乾交而爲姤乾初爻變六陰用而陽體退聽也音以用爲主除體數四十止存一百五十二矣蓋聲音皆毘乎動自無而有亦自有而無邵子所云一動一靜之間橐籥之翕張聲音之竅會也故體數之除非無數也其數靜不能生也如坤變震動氣在震之初爻而二三爻靜而不生矣不生則無聲而不能唱亦無和之者也乾變姤動氣在姤之初爻而二三爻靜而不生矣不生則無音而不能和亦無唱之者也以一卦言而八卦可知六十四卦亦可知故聲有一百六十而四十八無聲音有一百九十二而四十無音其□二十有九有聲而無字其□二十有音而無字者即一動一

靜之間。有無交接之妙也。氣有盈縮。數有饒乏。故聲音有永短。數盡而氣不續。則聲音至此止矣。君子審意而知天地人物盛衰消長喜怒哀樂死生休咎之不齊。若燭照而數計者。由此道也。若夫聲之位。去不用之四十。止百五十二。所用之四十八。止百十二。所以括唐韻之內外八轉。而分平上去入。音之位。去不用之四十。止百五十二。所以括字母脣舌牙齒喉。而分開發收閉。則所當然之說也。至若指要圖內乘法。聲用七。音用九。十二五者。乘互於除。因體數有多寡也。如平上去入四聲皆十。各去體數三。存用數七。三虛七實。故以七因開發收閉四音皆十二。開去體數三。存用數九。三虛九實。故以九因發收皆用數。有實無虛。故皆以十二因開閉去體數七。存用數五。七虛五實。故以五因音有理。理有數。數得而理無不通。香山黃氏曲爲鉤索。支離汗漫。所謂背影而馳。不可與觀洞庭之野也。

華嚴字母跋

自晉安帝義熙十四年。北天竺三藏佛度跋陀羅。以于闐梵夾華嚴經三萬六千頌。於南揚州謝司空寺譯成晉經六十卷。至唐證聖元年。于闐三藏實叉難陀。於東都佛授記寺。再譯舊文。計益九千頌。總四萬五千頌。合成唐本八十卷。其末普賢行願品一卷。迺貞元十二年罽賓三藏般若與沙門澄觀詳譯於東都崇福寺。卽今流傳華嚴經八十一卷是也。每卷繫以字母。迺善財受之衆藝者。隋經籍志所謂以十四字貫一切音。卽此阿多以下四十二字母是也。至唐舍利別作字母三十以切字。後梁山溫首座又益以娥、鼾、滂、奉、微、牀、六母。卽今見溪以下三十六母是也。觀音因之作等子三千八百六十二聲。上衍諸母。下

攝諸字爲翻切之準的。卽今等韻是也。名爲各立一說。其實皆權輿華嚴。互相發明者也。夫翻切之法。創於漢末。孫炎爾正音義。六書諧聲。原本五音。以歷律推之。亦當有譜。或因秦火失傳。許氏說文。祇有讀若。叔然繼起。因作反語。皆天地自然之音。公羊之長言之。短言之。國策之急言之。緩言之。皆是物也。又如奈何爲那何。不爲盍。如是爲爾。蒺藜爲茨蒺。窮爲芎。散見經傳。皆合音之明著者。第在彼時。未有成法。爾自華嚴字母出。而徑捷該括。以簡御繁。華言梵云。本同一理。顧晉譯五音。前後不均。至唐沙門大廣智不空譯金剛頂字母。以喉、牙、齒、舌、脣、爲序。而指授益明。余嘗推原字母。阿始阿終之意。蓋由舌脣齒音參差不定。統以齶喉。庶歸齊一。又四十二字中。多伽復出於前。多伽下注上聲輕呼。是同音之字。前輕後重。以此分別。初不肴溷。又所謂以十四字貫一切音者。第聽太師奏樂。伶人按歌。凡曲字之餘聲。無不收此十四字中者。便曉然華嚴字母爲一切音之橐籥。實有裨於小學。豈可以其出於佛氏而忽之也哉。吳人唐君九州。講求翻切。一日舉問及此。余爲撮舉本末。幷論字母之源流派別。詳以告之。世之學者。其勿專以音聲爲佛事可也。

樵香小記

何琇撰

本館叢書集成初編所選守山閣叢書及畿輔叢書皆收有此書二書相同守山較早故據以排印並附畿輔本王灝跋於後

四庫全書提要

樵香小記二卷

國朝何琇撰。琇字君琢、號勵菴。宛平人。雍正癸丑進士。官至宗人府主事。是編皆考證之文。凡一百二十條。論經義者居其大半。亦頗及字學、韻學。其論六書。頗與舊說異同。如謂禿字當從禾會意。說文謂人伏禾下。固屬謬妄。卽六書正譌改爲從木諧聲。亦非確論。謂說文訓爲字爲母猴。本末倒置。當是先有爲字。乃借以名猴。謂射字從身從寸。爲豳文象手持弓形之訛。其說皆未免於獨創。至其解春秋西狩獲麟。解周禮奔者不禁。解詩野有死麕。亦時能發先儒所未發。其學問大旨。蓋出入於閻若璩、顧炎武、朱彝尊、毛奇齡諸家。故多演其緒論云。

樵香小記卷上

清　宛平何　琇撰

奔者不禁

周禮媒氏掌萬民之判令男三十而娶女二十而嫁仲春之月會男女于是時也奔者不禁若無故而不用令者罰之先儒率以奔者不禁爲疑今推尋文義奔者當指男女不禁則指其父母若字當訓如左傳請爲靈若厲之若言私奔而父母不禁與不遵嫁娶之制者均罰之耳先儒不以若字爲連類之文而以爲轉語則其疑宜矣

春王正月

春秋周正夏正紛如聚訟其他證佐姑無論但以左傳論之左氏周人也有誤記本朝之正朔者乎卽如程子之說以左氏爲秦人秦去周末爲時無幾有相距數年不知勝國之正朔者乎故春王正月辛亥朔日南至一條可以息千古之喙也

西狩獲麟

麟聖王之瑞也春秋亂極而終以獲麟思治也謂書成而麟至淺矣

天王

春秋或書天王。或書王。正猶史家或書皇帝。或書帝。無義例也。先儒以王不書天爲貶。然則春王正月。是亦王不書天矣。又何貶乎。

元亨利貞

元、亨、利、貞、文言傳明曰四德。註家則曰大通而利于至正。然則孔子非與。又覺其異于孔子也。則曰有伏羲之易。有文王之易。有孔子之易。然則文王非演易。孔子非贊易。直改定伏羲之易矣。

祭叔來聘

人臣無境外之交。爲敵國言之也。若一王在上。則畿內畿外皆王土。畿內諸侯與畿外諸侯皆王臣。正如京畿官與州郡官耳。不應禁其信使。以敵國視之。說春秋者。于畿內諸侯朝聘列國。皆以外交爲貶。此義殆非末學所知。

有年

春秋桓公、宣公書有年。皆紀其實事。義不關乎褒貶。說者謂二君弒逆。不應有年而有年。故孔子特筆以示戒。是聖人以降福亂賊。咎上天之失刑矣。呂涇野說季孫意如卒。謂書亂賊善終。見天道之無知。亦同此繆。

剛柔始交

屯之爲卦。剛柔始交而難生。夫天下之難。未有不始于相交者也。聖人知相交之生難。而杜漸防微。陳紀

立綱。詰姦禁暴。所謂君子以經綸也。老氏知相交之生難。而曰民至老死。不相往來。則適成爲老氏之學而已。

山下出泉

水出高原。懸注而莫之遏也。泉出于山下。則翳穢沙泥。皆足以障塞之。猶童子聰明雖具。而不能自達也。濬之斯出。導之斯流。猶童子之資啓發矣。故童蒙之象。取義于斯。

姓譜

姓譜至不可信。其所述姓源。非神明之胄。亦卿大夫之有官有邑者也。然則太古以來。黎民不知幾萬萬億。皆若敖之鬼乎。或曰。胙土賜姓。別族命氏。非有爵者無姓氏。然則無爵者例無子孫乎。

卷耳

詩序。卷耳、后妃之德也。夫採卷耳寘周行。非后妃之行。遣使臣閔勞苦。亦非后妃之事。此必大夫行役。其室家念之之詞。惟其哀而不傷。勞而不怨。有發乎情、止乎禮義之意。知沐浴于宮闈之化者深。故曰后妃之德云爾。如曰后妃所自作。則采采茉苢。亦后妃自擷野草矣。

鄭風

朱子排詆小序。如木瓜諸篇本事可考者。亦從廢斥。誠不無過當。然余于鄭衞淫詩之說。則灼然無疑。夫古人之詩。不似後來家有專集。輶軒所採。特里閭所歌而已。其所歌者。皆忠孝廉節之詞。則知其俗之厚。

其所歌者。皆奢麗綺靡之詞。則知其俗之偷。故誦詩可以觀政。其間男女狎邪之詩。亦如近代之雜曲小令。多懸擬想像摹寫艷情。不必實有其事。諸儒既疑聖人不當存淫風。是聖人亦不當存變雅也。又疑淫者必不自暴其醜。是玉臺香奩諸集。皆佚女所自製也。

太極無極

尊德性。道問學。朱陸異趨。此不得不辨者也。大極無極。理在天地。去人事遠矣。其是其非。不關于善惡得失。兩家詰辨。動盈萬言。吾謂敝精神于無用。

河圖洛書先天後天

凡註易者。卷端必推演河圖洛書。先天後天。動數千萬言。以爲作易之本始。夫天下之事理。未有離其本始者。其詮釋經文。乃全不從是。生義抑又何與。

卦變

乾坤生六子。傳有明文。其餘某卦從某卦來者。乃後人以卦畫奇偶。推其相生之理。非先畫某卦。然後變某卦也。來瞿塘說易。純以錯綜爲主。是執餘義爲本義矣。此如五藏屬五行。遞生遞剋。確有是理。以病證驗之。併確有是事。然五藏實一時俱生。非腎生肝。肝生心。心生脾。脾生肺也。

周禮

禮記不引周禮。左氏春秋傳亦不引周禮。然漢文帝得魏文侯樂工竇公出其本經。卽大司樂章。此周禮

不僞之明證矣蓋國家典制歷朝遞有沿革卽一朝亦自有沿革周禮作于西京之初而禮記出于東遷以後數百年中其併省改易不知凡幾周禮爲天子之制而左傳記諸侯之事其體例亦各不同未可執以定眞僞也

孟子誤字

夫子之設科也趙岐註本夫子作夫予其註亦爲孟子自道之詞文義顯然集註蓋偶沿誤本未核趙註觀孟子或問及語類均不辨及此字知朱子所見之本卽作子字矣

娣姪

古者嫁女必以同姓爲娣姪疑皆以宗女充之否則天王之女有備諸侯下陳者于事理不近蔡侯稱息嬀吾姨莊姜稱譚公維私明姊妹不同歸也碩人又稱庶姜孽孽明非女公子也又魯嫁伯姬三國來媵齊人與焉實非同姓或周衰之變禮與其或被出娣姪同歸與否禮無明文考左傳孔文子使太叔疾出其妻而妻之疾又誘其故妻之娣與之別居是歸則娣姪俱歸故誘而反之矣

立後

無子立後古禮也然此自爲世官有廟者言非人人立後也後世人人立後非尊祖敬族之本義孔子庶兄伯皮未聞有後豈非以不主祀與

不弔不入兆域

禮云死而不弔者三曰畏壓溺又云兵死者不入于兆域此當指三軍敗北潰卒敗將而言晉趙鞅誓師稱桐棺三寸不入兆域是其事也若執干戈以衛社稷埋輪紲馬首離而心不懟者是忠臣孝子宜報馨香曾先王制禮而苛爲之罰乎

牛馬

古者牛服箱而不耕然冉耕字伯牛牛字從何起義古者馬駕車而不騎然駕車鉤衡而已不被鞶也春秋有地名鞶傳又有據鞶而食事鞶字從何得名疑其事古皆有之但不似後世爲通例耳

河圖

伏羲河圖先儒以爲馬背旋毛然則顧命東序所陳當爲馬革一具耶俞玉吾疑爲玉類其說無據而石脈成文尙差近理

洛書

河圖曰圖作旋毛狀可也洛書曰書定爲文字漢儒以初一曰五行等六十五字爲書文已爲附會至解爲九宮奇偶則是圖非書矣且神龜背負經典無文其說皆出于緯候宋人事事駁漢儒惟此事不能正也

國風

曰邶曰鄘曰唐曰檜皆西周之舊名而詩則多在東遷後知周時太史所掌詩有舊目後人弗敢增改但

續采之風。以類附入耳。季札觀樂在孔子前。曰爲之歌邶、鄘、衞。曰爲之歌唐。曰自檜以下無譏焉。是其證也。然則王風亦必舊目。非孔子所定明矣。

劉氏論諸侯無私史

劉原父謂東遷以前。諸侯無私史。此據春秋始平王四十九年臆斷之耳。伯禽費誓首稱公曰。此魯史之詞。非周史之詞也。

翬帥師

春秋書翬帥師會伐鄭。慶父帥師伐於餘邱。胡傳謂亂臣既得兵權。遂肇弒逆。聖人用示履霜之戒。此全不考校之言。古者兵出于農。有事則聚而授甲役。竣則散而歸田。非有營衞之屯聚。方鎭之瓜分。可籍之以爲變。故公子鮑之取宋。陳氏之取齊。皆厚施得民。非得兵也。況寫氏武閽之事。皆一夫之力。何嘗擁衆作亂乎。

春秋特筆

春秋所載。有顯然爲聖人特筆者。如鄭伯克段于鄢。紀侯大去其國。齊高子來。季子來歸。鄭棄其師。天王狩于河陽。及晉處父盟。公在乾侯。陳亡書陳災。趙盾許止書弒。吳楚不書葬之類。率變文見意。其中必有美惡存焉。所謂大義數十。炳如日星者也。其餘隨文褒貶。大都顯然易見。不待穿鑿至于無功無罪之人。非善非惡之事。又不可不著于策者。則亦以常例書之而已。說者字字生義。是聖人治世。非賞卽誅。不容

有一中立之常人也。

杞宋正朔

二王之後。得用先朝之正朔。此于傳無明文。考宋取長葛。春秋書冬。而傳稱秋。蓋取以九月。周正之冬。商正之秋也。此可證宋用商正。禮記載孔子之杞。得小正。建寅舊典。獨得于杞。此可證杞用夏正。

野有死麕

貞靜者守禮。尙不足以見聖人之化。至于懷春之女。幾有越禮之志。乃怯于厖吠。卒畏人知。則廉恥之防。明有以遏其邪心也。王柏乃以爲淫奔之詩而黜之。烏知刪定之旨哉。

古占法

左氏敍事固不免有誣。然其所敍占法。則必太卜之舊。當代所同用。譬如今之術數家言。其神驗者多誣。至其占課論單拆交重。推命用五星八字。則今世同用之法也。舍左氏而言易例。吾未之能信。

洛神賦注

李善注文選。字字必著其出典。惟洛神賦注感甄事。題爲傳曰。究不知其爲何傳也。

玉樓銀海

東坡雪詩。凍合玉樓寒起粟。光搖銀海炫生花。此正以銀玉比雪耳。說者病其體物太似。因託王安石語。以玉樓爲肩。銀海爲目。云出道書。然迄今無人能注出何道書也。且雪光搖目。于義猶通。若肩、則非埋身

雪窖何至凍合哉。

說文解爲字

說文訓爲字爲母猴。云此猴多技能。故假借爲作爲字。竊謂制字之初。必先其切于人事者。次則物之習見者。必無先制一稀僻山獸之名。反借爲習用之字者。或因母猴多技能。假爲字以名之。則或然耳。

俗說

初讀馬縞中華古今注。稱俗說七月七日。烏鵲爲橋。渡織女。以爲縞述流俗之說耳。後讀隋書經籍志雜家有沈約俗說三卷。乃知俗說爲書名。烏鵲橋事。爲約所記也。

漢儒易學

世稱漢易雜讖緯。然丁寬、田何以來。都無是事。至孟喜、焦延壽、京房始別岐一派。漢書儒林傳稱孟喜別得占候書。託之田王孫。而梁邱賀證其誣。劉向又稱獨京氏爲異黨。其文甚明。此正如宋易于周、程、張、外。岐出邵子一派耳。槩以京氏之學目漢易。將槩以邵子之學目宋易乎。

古字假借

先儒謂古人字少。多用假借。余不謂然。大抵古人簡略。惟取音同。如歐陽、尙書漢碑作歐羊。望陽、家語作望羊。古字雖少。豈無陰陽乎哉。

古無四聲

先儒又謂古無四聲。然如秦始皇帝諱政。避諱讀正月爲征。此非以平去爲辨乎。劉熙釋名言天字有舌頭、舌腹之分。其區別亦細矣。竊意古人雖朴。必無東董棟江講絳讀若一音之理。惟其詩賦押韻之例。則三聲並用耳。如宋詞多上去通押。元曲以入聲攤配。亦其押韻之例。非宋元僅有三聲也。

鐸舞曲

古鐸舞曲、聖人制禮樂篇郭茂倩樂府詩集所載。不可句讀。考宋書樂志載此篇。原每句空一字。郭氏連而一之耳。

樂毅論

右軍樂毅論。或云書扇。或云書石。今輾轉鉤摹。失其筆法。則有之。必不至竄改其字句。然史記樂毅傳注載其全篇。文句乃異同不一。

蘭亭序

蘭亭序後之攬者句。攬當爲覽。或云通用。或云誤筆。其實乃自避家諱。故加才旁。右軍王覽之後也。

曾子問

曾子問臨娶遭喪一節。所謂婿免喪後弗取而後嫁者。先儒遞有論說。然反覆思之。不得其理。女未嫁。婿未娶。忽遭父母之喪。喪終成禮。禮之當然。何以免喪之後。久定之盟。又有請而弗娶、請而弗嫁者耶。其弗娶弗嫁。又以何爲詞耶。

古無叶音

陳季立稱古無叶音。凡今所謂叶者。皆其本音。其說最確。他姑無論。如龜茲讀邱慈。此直譯以同音。並無意義。是漢時讀龜爲邱。讀茲爲慈之明證。否則何不直譯爲邱慈字與。

古字訛體

字有訛體。非但後世。卽古亦然。馬伏波論成皐印文是矣。官制尙爾。俗用可知。一筆一畫。奉漢碑爲古文。此好古之過也。且非但八分小篆亦然。射字。𥫱字象手持弓形。小篆轉弓形爲身字。轉手形爲寸字。寸身爲射。果何意乎。

牡丹

歐陽公謂古人不言牡丹。王懋野客叢書。引謝靈運集及尙書故實所載。北齊楊子華畫駁之。余謂古人但不言其花耳。若其名。則本草列爲中品。張仲景金匱要略已用牡丹皮矣。

大毛公

漢書不載大毛公之名。陸璣毛詩草木蟲魚疏始云毛亨。亦不載伏生之名。晉書伏滔傳始云遠祖勝。

金盌

杜工部諸將詩第一首。漢朝陵墓對南山二句。言戰爭而陵寢震驚也。昨日玉魚蒙葬地。用劉殷奴事。言王公之墓不保也。早時金盌出人間。用盧充事。言士庶之墓不保也。連首二句讀之。諸陵亦可危矣。此所

謂臣子之詞。立言之體。注者必附會茂陵玉盌。殊失其旨。至戴叔倫詩。有漢陵帝子黃金盌。晉代仙人白玉棺句。則似因杜詩而誤用。叔倫、德宗時人。在工部後也。

青史子

賈誼新書引青史氏之記。言太子生事。其文與禮經相表裏。漢志青史子五十七篇。乃列小說家。疑其他文駁雜也。

筆

世稱蒙恬作筆。或引禮史載筆駁之。余謂不但此也。虞書作會。豈能以削竹調漆施五色哉。

怨于父母

太平廣記載唐劉生夢見帝舜。帝舜斥孟子。稱號泣于旻天。怨于父母二語爲誣。此小說妖妄之辭。託帝舜以詆孟子。不足深詰。然足見所得孟子本作怨于父母。乃有是說。蓋今本誤脫一字也。

六書所無之子

五國故事書劉龔之名曰巖。以龔字杜撰也。設遇孫休之五子。梁武帝之四公。將闕其名乎。張有書魏國夫人碑。魏必作巍。以魏字說文所無也。設書諸葛亮碑。當作諸葛諒。書韓愈碑。當作韓癒乎。

王弼老子注

老子第二十一章。王弼無注。今考其言。蓋老子之言。惟夫佳兵者。不祥之器物。或惡之。故有道者不處。君

子居則貴左。用兵則貴右二十九字。以下皆弼之注。兵者不祥之器。至樂殺人者則不可以得志于天下矣。此解前三句意也。吉事尚左。至以喪禮處之。解後二句意也。傳寫誤合爲一耳。

曹大家

讀曹大家之家作嘉音。人必咥然以笑。讀陰麗華之華作敷音。人必色然以駭。不知讀陰麗華入麻韻。猶讀曹大家入麻韻也。讀曹大家入虞韻。猶讀陰麗華入虞韻也。此之謂不充其類。

子羽子絲

史記項羽本紀稱字羽。而自序稱子羽。漢書袁盎傳稱字絲。而敍傳稱子絲。案古人之字。實皆一字。但或系以伯仲叔季。或連子字爲二字。左傳所載可考。論語顏淵、曾晳、顏路、冉有、皆稱一字。言游過矣。堂堂乎張也。亦祇稱一字。疑項藉、袁盎、亦偶稱一字。遂相沿呼之爾。

九河碣石

九河故道在滄景間。古書鑿鑿。碣石在永平。古書亦鑿鑿。惟由滄景而東注。去海百餘里耳。必使沿海行千餘里。委曲以達碣石。何也。思其故迄不可解。

焚廬浚井

戰國時。雜說繁興。一事而傳聞異詞。名姓時代互異者。諸子之書。不知凡幾。孟子當日亦諸子之流。惟誦法孔子。發明王道。得聖學之正。超出諸子之上耳。故一切流俗附益之文。有斥而闢之者。亦有非宏綱大

旨所係不及一一辨詰者焚廩浚井之說亦姑與就事論事不必果以爲實跡也

馬牛其風

馬牛其風與臣妾逋逃相屬自以風逸爲正義或曰牛走順風馬走逆風核諸物理無此事或曰牝牡相誘曰風馬牛豈竊妻以逃者耶核諸物理亦無此事

瓜州

范宣子數駒支稱秦人迫逐其祖于瓜州瓜州在秦西境當迫逐而西不容聽其越秦而東也推求其理蓋竄入狄地從塞外抵太原而至晉荀吳敗無終及羣狄于太原無終在北不容越燕至晉蓋亦于塞外相從而至杜預已有是說

祧諱

魯武子諱敖廢敖山而魯乃有公孫敖宋翼祖諱敬而南宋張栻字敬夫又元趙緣督以宋宗室子而名元敬皆祧廟不諱也然臨文不諱可也以爲名字則可用之字多矣何必是

弦絃

古字多通用故弦絃兩字經典互用廣韻據五經文字以弦爲正體絃爲俗書禮部韻略舊本改弦爲弓弦絃爲八音之絲開禧元年進士費袞上劄子論之始改通用然制字各從其類琴瑟從弓究于義無取韻略分注不爲無義似不必以經典相難

切字等韻譯語之始

左傳以鉦爲丁寧。以穀邱爲句瀆之邱。以寺人勃鞮爲寺人披。公穀以鄒爲邾婁。檀弓以木爲彌牟。此切字之始萌。公羊以伐人伐于人異讀釋名以舌頭舌腹異音。此等韻之始萌。（據隋書經籍志·十四字母·自漢明帝時與佛經俱入中國·以字體不同·世不行用·）說苑越人歌後漢書白狼王唐菆歌。此譯語之始萌。

樵香小記卷下

十有三祀

洪範稱十有三祀。說者謂是時周未改制。尙用商名。竊疑古人記載。往往通稱。如唐虞曰載。夏曰歲。堯典曰以閏月定四時成歲。又曰九載績用弗成。又曰朕在位七十載。舜典曰歲二月東巡守。又曰三載黜陟幽明。又曰二十有八載。蓋亦不拘一律也。

宋諱

宋人避諱至嚴。然核其遺文。似有二例。一曰闕筆。一曰代字。大抵尋常文句則僅闕。若人姓名則必代之字。如殷浩作商浩。桓元作亘玄。至魏徵作魏證。愼夫人作謹夫人。匡衡作康衡。蓋臨文不諱。故僅作字不成。若人之姓名。則不使口同于祖考。此其別也。

五經四書

世謂五經四書。試士始明。此不考也。元史選擧志載延祐科擧法。然其用宋儒傳註。亦同一例。又有宋元祐制。以周禮、左氏春秋、禮記、爲大經。易、詩、書、儀禮、公羊、穀梁、春秋、爲中經。進士各治一大經。兼一中經。仍治論語、孟子。第一場大經義三道。論語義一道。第二場中經義三道。孟子義一道。則北宋試士已以論語、孟子、爲主。特無大學、中庸耳。

宋試春秋題

宋貢舉條式論春秋義題聽于三傳解經處出蓋以春秋經文簡略命題易複故也此法如行可稍杜治春秋者惟記破題之病

虞夏書

左傳引虞書作夏書因考說文琨字註虞書揚州貢瑤琨嬪字註曰夏書琥從虎賓亦一部之中二名兼出或謂伏生尚書大傳合虞夏爲一傳疑古書總題虞夏引者可以互稱然大傳有唐傳未聞有唐書則其說亦不盡然闕疑可矣

時會解

逸周書時會解所述乃是夏正此不可曉

廣韻注

廣韻註有絕可笑者如東字下註東宮氏齊大夫東宮得臣之後刁字下註齊竪刁之後世子而云大夫寺人而云有後卽姓氏書有此謬談亦不應漫無考訂至此何博古圖說誤州字卽傳笑千古也

經典釋文

經典釋文爲古義之淵藪學者得以考見先儒音訓惟賴是書厥功甚偉獨怪其不及孟子而以老子、莊子俱列經典是居何義也

茗飲

三國志韋曜傳有茗飲之語論者援爲飲茶之始然此語不止韋曜傳陸璣毛詩草木蟲魚疏曰椒樹似茱萸有鍼刺蜀人作茶吳人作茗皆合煮其葉以爲香其文尤明璣亦吳人也

萬歲木

謝朓詩風動萬年枝宋人以爲冬青考陸璣詩疏曰杻檍也今官園種之正名曰萬歲既取名于億萬其葉又好故種之然則朓所詠者乃杻耳

毛詩出子夏

陸璣毛詩疏末附四家詩源流所說傳毛詩者與經典釋文迥異故王魯齋疑之余謂漢書但云毛萇自謂出子夏已不能舉其授受之系後來何自得之非惟璣說無所本卽陸德明說亦未見所本也

晉重

左傳稱晉重耳爲晉重終是脫字不可援爲二名稱一之例二名稱一惟文選劉琨表段匹磾稱臣磾然亦焉知非脫字歟若詩文剪裁名姓以就聲律如干木、葛亮、方叔、馬卿諸稱之類則自古有之要亦非稱也

紙字

或疑古無紙小篆何以有紙字案說文紙、訓絲滓也然則蔡倫以敗絮魚網爲紙正絲滓耳故以名之硯

字、說文訓石滑、亦不爲磨墨之器。

昆蟲

禮、昆蟲無作、鄭註訓昆爲明、於義爲迂、說文有蜫字、音正作昆、似同聲假借也。

書同文

中庸書同文、當以字體言之、如籀則天下皆用籀、篆則天下皆用篆、隸則天下皆用隸耳、至其點畫增減、則聖人有所不能盡同、今觀古器銘識、卽尊彝諸字形狀、不知凡幾、其餘文字、亦十不同五、蓋王政持其大綱爾、

諧聲

小篆諧聲、疑多因古文之音、而配之以字、非制字始立音也、如磺字諧黃聲、古文乃作卝偏傍、無黃字、安有黃聲、圄字諧有聲、古文乃作圜偏傍、無有字、安有有聲、

禿字

禿字、說文載王育說、謂倉頡見禿人伏禾下、妄謬殊甚、故許愼亦曰未知其審、周伯琦謂上當從木、諧聲、亦似不然、疑上當從禾、會意、說文、禾、木之曲頭、止不能上也、

𠔃𠔃

說文分𠔃𠔃爲二部、𠔃、訓草木華也、𠔃、訓榮也、華之與榮、有何區別、𠔃部收𠔃字、訓草木白華、然則𠔃亦

草木華矣。縞意箏、鼜之重文。說文強分爲二。

轉燭

讀工部佳人詩。不解其中轉燭字。後偶坐佛閣檢大藏。乃知富貴貧賤。有如轉燭。出佛說貧窮老公經。此老固無所不讀。

皇極經世

皇極經世。殆以六日七分之法。引而伸之。但漢儒以卦值日。邵子以卦值世耳。此無論驗與不驗。均非儒者所宜道。如曰天運一定。是堯、舜不能不治。桀、紂不能不亂。非所以立訓。如曰人事尙可轉移。是當治者不治。當亂者不亂。數又不確矣。故孔子罕言命也。

鐙燭

燭字見周禮禮記。然諸家所說。似然木以取明。非今之蠟炬。鐙字則經典無文。禮記所云執鐙。乃豆之跗也。考古圖詩有漢雁足鐙。

准字

郭忠恕佩觿云。三蒼作凖。爲尼丘之尼字。林用准爲平準之準。若以准代準。始于呂忱。宋人謂避寇準名及蔡京父名者。猶未溯其源也。

尹氏卒

春秋書尹氏卒。左傳以爲君氏。其說支離。公穀以爲周之尹氏。近是。或授劉卷之例。謂果爲王朝卿士。自必書名。然其赴書佚其名。聖人有所不能益。姑以尹氏書之。如諸侯之卒例書名宿男不名之例也。齊放崔氏于衞。疑亦類此。

春秋古經

馬貴與謂春秋古經。雖漢藝文志有之。然夫子所修之春秋。其本文世所不見。自漢以來所編古經。則俱自三傳中取出經文。名之曰正經耳。此未考杜預之析傳附經。而誤謂左氏傳中原載經文也。

春秋疑義

隱公攝位。而經文適不書正。桓公弒立。而經文適不書王。文姜淫佚。而經文適書子同生。此諸儒論端所自起也。以主是說者爲是。則於例不能盡合。以主是說者爲非。則其說不爲無因。是亦不食馬肝之類也。孔子曰。多聞闕疑。

春秋廢傳廢例之漸

春秋甚幽而明。無傳而顯。董仲舒之言也。舍傳棄於此矣。春秋之經。以紀善惡爲宗。不以日月爲例。王充之言也。廢例棄於此矣。據漢書儒林傳。仲舒學公羊春秋者也。據論衡序左傳始末。充主左氏春秋者也。後儒各務心得。實皆先儒所已言。

杜預註左傳。於不知其地者。曰地闕。范寧註穀梁傳。於不知其說者。曰厶地。說者謂厶卽某字之省文。竊不謂然。韓子稱於文自環爲私。背私爲公。厶字卽古私字。不得假借爲某字。由武子於原稿空一字作一三角圈記之。如穆天子傳逸周書之作四角圈耳。

叠字

石鼓文於叠字皆作二。二卽二字。言此字有二文義亦明。秦刻石於夫字下作二。云是大夫。鍾繇帖於祖字下作二。云重且字。其例雖古。似未可行用。印譜有文三橋所作努力加餐飯一印。努字下左爲二點。云重力字。右爲二點。旁作口字。云重力字。合爲加字。餐字下爲二點。旁作反字。云重食字。合爲飯字。論者病其太巧。不知寔祖秦刻石法。

祆祠

杜預註左傳次睢之社。云睢水上有祆祠。此必不然。宋襄公時。祆祠何由至于中國。

種子方

李濂醫史謂淳于意及其師公乘陽慶皆無子。知醫家無種子方。其論甚正。然不可謂古無此說。漢書藝文志有三家內房有子方十七卷。

容成

彭祖得容成御女術。漢志房中有容成陰道二十六卷。卽是其說也。張衡同聲歌稱素女爲我師天老教

軒皇。漢志。房中有天老雜子陰道二十五卷。是其說也。漢志又有黃帝三王養陽方二十卷。是萬安祕册。古亦有之矣。

粲者

女三爲粲。見於國語。然寔亦美女之通稱。詩見此粲者。傳以三女釋之。未見其然。古大夫乃有娣姪。民庶流離之後。幸遂室家。匹夫匹婦。禮之經也。何三女之有。

放勳重華

放勳見孟子。重華見離騷。其爲堯舜之號不疑。然必非在位之時。以美詞自號。殆□□所追稱乎。此謚法之始萌也。

姚察傳

姚思廉脩陳書。以其父察與江總合傳。此眞不可解事。若李商隱贈杜牧詩。稱前身應是梁江總。以詞采言之。則猶之可也。

譚公

碩人詩。稱齊侯之子、衛侯之妻、邢侯之姨、皆舉其爵。惟譚公惟私稱公。按春秋。齊侯滅譚。譚子奔莒。則譚子爵也。其變文之故。思之不得。

鈞金束矢

鈞金束矢之制。儒者所疑。此以後世律三代也。後世以一官治一邑。其事必訟乃理。故訟恆繁。古者州里族黨之間。各有官以長之。卽婚姻財貨之事。亦有官以司之。其不合理者。卽治以法。不至訟。凡其訟者。必瑣屑無關之務。曖昧不決之疑。吏所不必盡治者。故限以輸官之物。俾直者知訟之不易。可稍忍而卽于和曲者。知所得不償所失。亦權其輕重而知所避。是化民息爭之道也。貧懦畏豪強。豪強易辦。貧懦者莫伸。夫聖王之世。法制修明。豪強縱暴。有舉其官者矣。安用訟哉。

屠者以骨革納官

周禮。屠者以骨革納官。此爲屠肆言之。使利薄而民不趍。所以抑逐末之業。而省無故之殺。若自爲賓祭用牲者。雖漢唐末造。斂不至是。況周之盛乎。

原蠶

禮禁原蠶。傳有三說。一曰。蠶馬同氣。恐其傷馬。此理太迂。一曰。先王仁及昆蟲。不欲使一歲之中。再罹湯火。此爲近之。一曰。原蠶絲惡。恐妨民用。此亦一理。

地動儀

張衡地動儀。余終不信有是事。夫設機轉運。則其機有定。不能測無定。設機待不測。機不動不發。氣不至不動。氣動于數千里外。而機應于此。萬無此法。蓋葭管之氣。必至之氣也。偏乎天下。至其時則皆應地動之氣。偶逆之氣也。各于其地。非其地則不知。

孔鼎

李商隱詩。湯盤孔鼎有述作。今無其器存其詞。如曰孔悝之鼎銘。此何足道。如曰正考甫之鼎銘。則自孔父嘉以下。始以王父字爲氏。正考甫非孔氏。不得云孔鼎。此或唐以前書別有孔子鼎銘。今不可見矣。

唐人歌詩

唐人歌詩。宋人歌詞。其法皆不傳。白香山稱河滿子一曲。四聲歌八疊。今不知八疊謂何。又古樂府多長篇。而唐人惟歌絕句。卽律詩亦僅取半首。古詩長篇。如李嶠汾陰行、高適哭單父梁少府詩。亦僅取四句。或當時之曲。以四聲八疊爲定律歟。然陽關曲又云三疊。總不可考。

達摩支曲

温飛卿集有達摩支曲。莫曉其義。考段安節樂府雜錄載。舞曲有達摩支。飛卿所作。蓋當時舞曲也。唐歌皆四句。而此曲至十二句。殆舞者須閱時稍久。乃盡低昂旋轉之態。不可驟進驟退。故其詞長耶。

孔父

春秋書宋華督弑其君與夷及其大夫孔父。或以孔父爲名。或以孔父爲字。考古者孫以王父字爲氏。不聞以名。則孔父爲字。更無疑義。或謂春秋國史。夫子不應避家諱。不知筆削雖因魯史。寔私修之書。藏之於家。異乎君前臣名。司馬子長作史記。諱談爲同。范蔚宗作後漢書。諱太爲泰。亦以私修也。若史官載筆。則有國諱。無家諱矣。

誠節傳

隋高祖父名忠。故當時諱忠爲誠。至修隋書時不諱矣。而忠節傳曰誠節傳。蓋諸人大抵隋舊臣。習慣而不能改也。徵特此也。虎林曰武林民部曰戶部之類。且傳至今而不改矣。

文選文苑英華

文選錄潘最魏公九錫文。阮籍勸進晉王牋。是獎篡也。文苑英華錄孔熙先爲彭城王檄征鎭文。祖君彥爲李密檄隋文。是獎叛也。若文章正宗。則必無此矣。

賀知章柳枝詞

柳枝詞起于中唐。故白香山詩稱聽取新翻楊柳枝也。才調集乃有賀知章柳枝詞。考何光遠鑑戒錄稱是篇爲賀祕監知章咏柳。是才調集慢。

娶妻不娶同姓

禮。娶妻不娶同姓。鄭註謂爲其近禽獸。此語太甚。家語言同姓百世不通婚姻。周道然也。則周以前或不拘矣。康成以烏獸行當之。是內亂之說。非娶同姓之說也。

傳註誤引經文

書。釐降二女于嬀汭。蔡傳引爾雅。水北曰汭。詩騶牝三千。朱傳引禮記曰。問國君之富。數馬以對。禮術有序。陳氏集說引周禮鄉大夫。春秋以禮會民而射于州序。今本皆無此文。

魯頌春秋不同

魯頌閟宮、泮宮之作。與淮夷獻琛之事。皆在僖公時。然春秋皆無其事。或謂閟宮、泮宮常事不書。淮夷之事。不能克之。鋪張不爲實錄。頌者、歌詠之作。不妨存臣子之詞。春秋者、立教之書。不可沒是非之寔也。是或然歟。

女媧補天

列子女媧補天事。張湛注。以五色石爲寓言五常。是亦巧爲之詞。戰國諸子。多與小說相出入。不盡可詰。卽以列子而論。龍伯釣鼇之事。化人擕裾之談。又譬何事乎。

毛詩

漢志毛詩三十卷。毛詩故訓傳二十九卷。俱不著爲毛亨、毛萇。據鄭康成詩譜。魯人大毛公爲萇訓傳于其家。河間獻王得而獻之。以小毛公爲傳。則詩傳爲毛亨作矣。隋書經籍志則稱趙人毛萇善詩。自云子夏所傳。作訓故傳。則以詩傳爲毛萇作。然宋以來並云毛萇。不云毛亨。疑不明。

五言詩

五言詩。世稱始蘇李。玉臺新詠則題古詩爲枚乘作。均漢武帝時人。無庸較其先後。惟張守節史記正義引楚漢春秋虞姬詩。已全作五言。此不可曉。卽曰陸賈贋託。賈亦虞姬同時人也。豈守節所見之本。後來又有所竄入歟。

文言

梁武帝以文言爲文王作。此於古無考。直以穆姜引文言四語。在孔子前。而文字適合文王謚法。以意斷之耳。劉勰文心雕龍曰。乾坤二卦。獨制文言。言之文也。天地之心哉。此又附會於文章之義。亦非本旨。

金章

禮圭璧金璋。不鬻於市。皇侃註。用金爲印章。則印章古有之矣。今本作璋。蓋字之誤。既曰圭璧足以該璋。不煩縷贅。且璋不以金作。則金自不連璋爲文。市不鬻金。亦非可行之事。列子有鬻金于市。

百國春秋

墨子自稱見百國春秋。所引有周春秋杜伯一事。燕春秋莊子儀一事。宋春秋祈觀辜一事。齊春秋王里國中里徼一事。其文皆似傳體。蓋古史官簡書、策書之分。策書詳其細目。如墨子之所稱。左氏據以作傳者是也。簡書舉其大綱。如汲冢竹書之體。孔子所據以作經者也。

晉乘

史稱羊舌肸習于春秋。此晉之春秋。非魯之春秋也。孟子又曰。晉之乘。蓋春秋爲記事之通名。乘則一國之專名。猶後世舉其總名則曰史。舉其專名則曰漢書、唐書。古以史爲官名。後世以官名其書。猶子亦人之美稱。後世以人名其書。周禮稱三王五帝之書。均不謂之史。論語吾猶及史之闕文。亦稱史官。不稱史書。

總集自註賦詩

合衆人之作爲一集。始于王逸。錄總集者。不及以楚詞自爲一類也。自錄己作。亦始于逸。而徐陵玉臺新詠、芮挺章國秀集用其例。自註己作。亦始于逸。而戴凱竹譜、謝靈運山居賦用其例。（漢書藝文志亦自註。然寥寥無幾。又非發明文義。故不以托始。）注賦。始薛綜注張衡兩京賦。注詩。始顏延年、沈約注阮籍詠懷詩。詩中偶用自註。始王融。

六朝人誤用古事

六朝以綺麗相高。務求新豔。往往不考本事。梁武帝有代蘇屬國婦詩。極述纏緜思遠之意。然武□生妻去帷也。吳均行路難。稱倡家小女名桃根。桃根、乃姚葉之妹。亦王獻之妾。非倡家也。（李商隱詩。桃葉桃根同姊妹。）

大學

大學稱曾子作。究不知其所據。曾子二卷。南宋尚存。晁公武讀書志稱十篇。皆見大戴禮。高似孫子略亦云見大戴禮。尚有雜見小戴禮。既曰雜見。則中無全篇大學可知矣。

孔叢子

漢人無引孔叢子者。引孟子字子居一條。以駁趙岐。始於王肅。其文與家語如一手。殆亦肅所僞撰歟。

跋

樵香小記二卷。國朝何琇撰。琇字君琢。號勵菴。宛平人。雍正十一年進士。官宗人府主事。宦途坎坷。貧病以終。見紀文達公閱微草堂筆記。君琢讀書。喜考證。是書辨論經義。務爲通允。不主一家。披卻導窾。往往能破前人之疑。向謂老子第三十一章。兵者、不祥之器。以下八十八字。不似道德之文。君琢則直以此爲弼注傳寫與正文誤合爲一。自來考訂老子者。皆未及此。此尤確然不易者也。壬午六月十日。王灝謹跋。

龍城札記

盧文弨撰

本館叢書集成初編所選抱經堂叢書及式訓堂叢書皆收有此書抱經本爲盧文弨自校故據以排印

龍城札記目錄

卷一

王肅解經故與鄭康成異
鞠躬鞠窮鞫鞘
輗軏
陽有賜音
魯公爲字禹人
象恭滔天
河水洋洋
月令太尉
僞尚書古文不可廢
孟子先適梁後至齊
趙文子論舅犯
鉏訓立薅斫
濂爲濂之重文
泔之奧之
臞齋

卷二

應廬
劉須溪
鐵禦蛟龍
古人音喜悲
安禪
米鹽
郝經雁足繫書
省心雜言
一甲二三人亦可稱狀元

船倉
絲神
櫺星門
愴
婦人亦稱丈人
岐劻
春王正月
衞風淇奧倚重較兮
周書君牙先王與先正當互易
裘杼
資絺資皮
董豔
狌狌猩猩
朔南暨
而與能古音義同
縣亶鄲單是一人
更受古互用
鶴鳴于九臯
那亦音聏
卷三
士冠禮無見父與賓之文
繼室
表德兩字可不全舉
尊上
屐
塑像
器
尺亦升勝石碩竝通用
帳構
古音字
莒人滅鄫

龍城札記。抱經先生掌教龍城時之所記也。先是。先生掌教鍾山。有鍾山札記四卷。嘗自序而刻之。先生嗜學。至老不衰。有所得輒隨手札記。卽癸丑家居後。未嘗一日廢鉛槧也。此三卷則曾繕寫成篇。遂取刻之。與鍾山札記竝行焉。去年冬。先生訪友金陵。留止鍾山者旬餘。歸道毘陵。病終龍城書院。今刻是書。益增死生之感矣。嘉慶元年七月之望。海寧錢馥識。

龍城札記卷一

杭東里人盧文弨

王肅解經故與鄭康成異

王肅不好鄭氏學人之所見不同亦何害乃必有意與鄭乖異甚且不憚改經改古人相傳之故訓以伸其所獨見前人固已有覺之者近武進臧玉林著經義雜記摘辨尤多其元孫鏞堂從予學爲予校毛詩釋文多本其祖之說而其自爲說別白是非亦甚明確陳風衡門泌之洋洋可以樂飢毛傳有樂道忘飢之語鄭箋作糜飢謂經文必本是糜字故鄭不云樂當爲糜正義云定本作樂飢知孔穎達本所載經文亦必是糜飢矣唐石經初刻樂後覺其誤而改爲糜又證之文選王元長永明十一年策秀才文注日本足利古本皆是糜飢韓詩外傳二引詩可以療飢療與糜一也正義引王肅孫毓皆云可以樂道忘飢是傳中樂道忘飢乃肅所私撰而孫毓從之樂飢二字本相連成文今乃截樂字爲樂道截飢字爲忘飢毛公必不如是之支離也又豳風東山勿士行枚經文本作行毛音衡橫之於口中也鄭就行字讀爲衒義亦與毛無異今箋則云初無行陳衒枚之事行讀爲杭亦肅所改釋文於經但云鄭音衒於箋始音戶剛反則鄭本不讀行爲杭明甚行枚二字亦相連今又破行爲行陳枚爲衒枚與樂道忘飢語極相似甚不可通乃以之誣毛鄭不亦異乎

鞠躬鞠窮鞫鞠

論語。鞠躬如也。鄉黨篇凡三見。舊皆以曲斂其身解之。夫信爲曲身。何必言如。以爲非曲身而有似乎曲身。此亦形容鮮當。案廣雅。鞫鞠、謹敬也。曹憲。鞫音邱六反。鞠音邱弓反。儀禮聘禮禮記康成注。引孔子之執圭鞠窮如也。曹氏之音。正與鄭注相合。是鞠躬當讀爲鞠窮。乃形容畏謹之狀。故可言如。不當因躬字而卽訓爲身。今鞫鞠二字。廣雅皆譌寫。世人以其不常見也。遂無有正之者。賴有曹氏之音。猶可攷其本字。卽儀禮注今亦多作鞠躬。亦賴有陸氏釋文。張淳辨誤尙皆作鞠窮。陸止載劉氏音弓。則非劉氏皆讀如窮本字可知矣。張云。爾雅云。鞠、究、窮也。鞠窮蓋複語。非若踧踖之謂乎。余未見張說。頗亦有此意。鞠窮踧踖皆雙聲。正相類。說文唯鞫字訓曲脊。不云鞫躬。亦不引論語。若鞠字實義。蹋鞠也。推窮也。養也。告也。盈也。並未有曲也一訓。至史記魯世家鞫鞫如畏然。徐廣音爲窮窮。字少異。而義未嘗不相近也。論語此三句之下。一則曰如不容。一則曰氣似不息。一則曰如不勝。使上文是曲身。亦不用如此費詞覆解。或云。攝齊升堂。鞠躬豈非曲身乎。余曰。言攝齊則曲身自見。正不必復贅言曲身。且曲身乃實事。而云曲身如。更無此文法。（同母爲雙聲。踧踖竝鞠母是雙聲。鞠、見母。窮、羣母。非雙聲。窮依劉氏音弓。同見母。乃雙聲。鞫鞠舊音邱六。邱、弓二反。同溪母。是雙聲。而謂與鄭注相合。則非也。錢馥識。）

輗軏

包咸注論語云。輗者。轅端橫木。以縛軛。軏者。轅端上曲鉤衡。其說非也。戴東原云。軏所以持衡者。軏亦作軦。大車名輗。韓非子外儲說引墨子曰。吾不如爲車輗者巧也。用咫尺之木。不費一朝之事。而引三十石

之任。案墨子魯問篇。子墨子謂公輸子曰。子之爲誰。不如翟之爲車轄。須臾斲三寸之木。而引三十石之任。與韓非所引不同。說文。軏。車轅耑持衡者。輗。大車轅耑持衡者。案大車鬲以駕牛。小車衡以駕馬。其關鍵則名輗軏。輈轅所以引車。必施輗軏。然後行。信之在人。亦交接相持之關鍵。故以輗軏爲喻。輈身上曲。上曲非別一物。大車之鬲。卽橫木。橫木卽軏。包氏以踰丈之輈。六尺之鬲。而當咫尺之輗軏。疎矣。近儀徵阮氏元作車制圖解。亦如戴說。而引伸之云。皇侃論語疏引鄭康成注曰。輗穿轅端著之。軏因轅端著之。鄭說本不誤。又案揚雄太予經閑次三曰。關無鍵。盜入門也。拔我輗軏。貴以信也。此卽子雲用論語之義。其曰拔。則爲衡上之鍵可知。且與上關鍵同一義。此皆輗軏爲衡鬲鍵之證。戴侗六書故曰。轅端橫木卽衡也。元乃持衡者。其說亦不爲包氏所誤。

陽有賜音

爾雅釋詁。台、朕、賚、卜、畀、陽、予也。今本郭注云。賚、卜、畀、皆賜與也。與、猶予也。陸氏釋文。陽音賜。又如字本或作賜。近時本兩賜字皆作暘。夫陽暘同一音。卽是如字。且陽苟讀如字。則上音暘二字亦贅。此由後人疑陽與賜音不相近。而妄改之耳。今幸宋本不誤。可正之。因知郭注必本是賚、卜、畀、賜、皆與也。故下卽承云。與、猶予也。以陽爲賜。以予爲與。皆卽用漢人易字之法。如郭氏注穆天子傳。以諫爲閒。同是一例。此注下又云。因通其名。始引魯詩陽如之何。巴濮之人自呼阿陽。此則從如字讀。夫予字。已見上條陸云。予、余、竝羊如反。此則音羊汝反。然則此條。正義實訓爲取與之與。通其名。亦可爲予我之予。讀者但見引魯詩以下便止。知如字一讀。言與賜同音。義則懵然。夫與字非與僻。何必連賜字成文而義始顯。且君子曰賜。小

人曰與二字亦微有別觀下不兼承賜與言則賜本不在皆字下明甚噫古人之書爲後人憑臆肆改者多矣孰從而一一正之乎

魯公爲字禺人

禮記檀弓禺人公爲之字也說文爲母猴也爾雅在寓屬故以爲字錢氏馥曰左昭二十九年傳公私喜於陽穀而思於魯曰務人爲此禍也君父不應稱臣子字當是名禺人而字爲爾說文禺母猴屬禺務音同假借愚案古人行文亦當有遷就之處如曰爲爲此禍也疊兩爲字頗不清楚想公當日亦以不順口之故而改稱其字非傳家之修飾也如北魏當曹魏未禪晉之時而魏書卽稱曹魏爲晉此史家有意相避後校者一一改正是則是矣而失其本意矣

象恭滔天

堯謂共工象恭滔天孔傳說甚牽強後來釋書者皆未詳或以爲脫誤或以滔天爲衍文唯當塗徐位山解曰竹書紀年帝堯十九年命共工治河六十一年命崇伯鯀治河則鯀未命以前四十一年中治河者皆共工也時帝問誰順予事而驩兜美共工之僝功帝謂其貌若恭順而洪水仍致滔天與下文浩浩滔天同一義文弼案徐解滔天甚切當要之此四十一年中亦未嘗全然無效唯是治之不順其性故時而底定時而橫決馴至於洪洞無涯始謀易其人而任之必非四十年皆滔天之日也鯀障洪水當時亦豈無小效唯苟趣目前之計而水仍不歸壑故績用終於不成也位山名文靖雍正癸卯舉人以鴻博經學

徵此說見所著管城碩記

河水洋洋

漢書地理志引邶詩河水洋洋師古曰今邶詩無此句余謂當作洋洋從楚姓之羊音與瀰瀰正同此所引乃新臺之篇正在邶詩班氏定不誤

月令太尉

月令本在周書而諸儒爲呂不韋作春秋以此散置於十二紀之首此春秋之所由以名也而說者遂疑爲秦制此大不然向與同年謝侍郎論及此侍郎亦以爲宜還之周書唯官名有太尉周時未聞有此仍不能不使人疑然諸儒既爲不韋纂集則以秦制改周官亦事所必有故當時校逸周書付梓謂太尉必本是司馬爲秦人所改耳今當去太尉仍稱司馬則完然爲周書矣及觀當塗徐位山之說卽周亦安必無太尉幷月令正義所云不合周法之四證亦一一辯明之其言曰據魚豢典略古者兵獄官皆以尉爲名國語晉悼公使祁奚爲元尉鐸遏寇爲輿尉奚午爲軍尉管子管藏於里尉又襄二十一年左氏傳欒盈曰將歸死于尉氏杜預曰尉氏討姦之官正義曰周禮司寇之屬無尉氏之官又石氏星經紫微垣右樞第二星曰少尉尉既有少則應有太矣故中候握河紀云舜爲太尉河圖錄運法云堯坐舟中與太尉舜觀鳳凰如尚書立政常伯常任準人牧夫皆周禮所無安見無太尉官耶應劭以太尉爲周官者是也季秋合諸侯制百縣爲來歲受朔日此因大饗帝告廟而受朔也若謂秦以十月建亥爲歲首而季秋爲

來歲受朔日。卽是九月爲歲終。十月爲受朔。此時與周法不合。試問秦以十月爲來歲。卽以十月爲來年。而孟冬祈來年於天宗。又以何者爲來年乎。季冬與大夫共飭國典論時令。以待來歲之宜。若謂秦以十月爲來歲。卽以季秋爲歲終。而季冬何以待來歲乎。史記。始皇十二年。文信侯不韋死。二十六年。秦初併天下。改年始朝賀。皆用十月朔。則秦以十月爲歲首者。不韋死十四年矣。安得呂覽中預知十月爲歲首乎。至謂周郊天服大裘。乘玉輅。而月令車旗服飾。竝依時色。與周不合。亦非也。周禮。玉輅以祀天而郊特牲云。戴冕璪十二旒。乘素車。周禮。蒼璧禮天。牲從玉色而祭法云。燔柴於泰壇。用騂犢。又明堂位云。周人黃馬蕃鬣。則素車、蒼璧、黃馬、騂犢之殊、安必不因時色乎。況乎方郡縣而云諸侯。方刑酷而云施惠。方坑儒而云選士。方焚書而云入學。吾知其有不然矣。文弨案。此論快甚。故全錄之。以釋後儒之疑。

僞尚書古文不可廢

尚書僞古文。東晉時始出。宋、元、以來。疑者衆矣。近世諸儒攻之尤不遺餘力。然雖知其僞。而不可去也。善乎。白田王氏之言曰。東晉所上之書。疑爲王肅、束晳、皇甫謐、輩所僞作。其時未經永嘉之亂。古書多在採摭綴緝。無一字無所本。特其文氣緩弱。又辭意不相連屬。時事不相對值。有以識其非眞。而古聖賢之格言大訓。往往在焉。有斷斷不可以廢者。至於姚方興之二十八字。昔人已明言其僞。直當黜之無疑。案。此爲持平之論。後人可不必更置喙矣。王氏名懋竑。字予中。寶應人。進士。由教授特召授翰林院編修。其文已梓者僅九卷。考證經史極明確。聞所著尚多、惜無由盡見之。

孟子先適梁後至齊

王氏又攷得孟子適梁。當在惠王之後十四五年。未幾。惠王卒。子襄王立。在梁蓋未久也。若依史記。以惠王之三十五年至梁。則距襄王之立。凡十七年。孟子在梁無如是之久。而書梁事亦不得如是之略。以惠王自言三敗之事攷之。齊虜太子申在惠王之三十年。而喪地於秦。辱於楚。史記魏世家則以爲襄王五年、七年、十二年之事。由誤以惠之後元年爲襄元年故也。惠王屢經挫衄。故卑禮厚幣。以招賢者。而孟子之至。必當在惠之後十四五年無疑也。至齊宣王當爲齊湣王。沈莊仲錄朱子語已云然。而大全不載。諸儒亦無及此者。案齊湣王初年。彊於天下。與秦爲東西帝。其所以自治其國者。亦必有異矣。末年驕暴。以至滅亡。此則唐元宗、秦苻堅之比。其初豈可不謂之賢君哉。故孟子謂以齊王由反手。王由足用爲善。皆語其實。而湣王之好貨。好色。好樂。好勇。卒不能以自克。末年之禍。亦基於此。後來傳孟子者。乃改湣王爲宣王。以爲孟子諱。蓋未識此意。約略孟子在齊。不過四五年。其去齊。當在湣王之十三四年。下距湣王之歿。更二十五六年。孟子必不及見。則不得稱謚。故公孫丑兩卷。但皆稱王。乃其元本。而梁惠王兩卷。則稱宣王。其爲後人所增。無疑矣。

趙文子論舅犯

檀弓載趙文子之論舅犯也。其言曰。見利不顧其君。其仁不足稱也。噫。舅犯誠仁人也。奈何謂其仁不足稱。余嘗病斯言之爲過。後見武進蔣濟航先生集中有子犯論一篇。語極痛快。論曰。人苟利之爲見。則趨

之唯恐不及。其能舍目前之富貴而邑邑俟諸十九年之後乎。人苟不顧其君。則無往而顧其君者。其能拂君之欲。逢君之怒。舍安樂而馳驅犯難。以圖不可知之霸業乎。且秦穆之勸重耳以復國也。不可謂非忠告裏言也。而當日辭之若浼曰。父死之謂何。又因以爲利。痛乎其言之深切著明也。迄今誦其言。有不黮然心傷者乎。以正人心。以篤父子。仁莫大焉。至其以璧授公子數言。所以償前此食肉之言。而探其意也。夫人於患難時。有小忿而至手戈以逐。則君臨時生殺唯命。能必其念前勳而懲其忿以相宥乎。於顛頡有明徵矣。是知子犯之言。惴禍非求利也。而乃文致其罪。冤矣。此論出。而於人意乃始暢然。蔣名汾功。余同年丈人也。其古文足名家。生平於孟子用功尤深。著有四編。皆推闡其文義者。

鉏訓立薅斫

說文。鉏、立薅斫也。今二徐本俱作立薅所用也。係後人妄改。蓋不知斫之爲義。而疑爲所字。又以不成文而更增一用字、因使讀者不復致疑。今幸廣韻鉏字下所引尚不誤。得以正之。爾雅釋器。斫謂之鐉。郭注。鐉也。說文訓鐉爲大鉏。淮南精神訓。繇者揭鐉臿。兵略訓。奮脩鐉以當脩戟長弩。高誘注竝訓。鐉爲斫。此皆可以爲斫卽鉏之確證。

濂爲溓之重文

今說文無濂字。蓋以道得唐人說文本。以校徐鼎臣本。著參記許氏文字一書。共三册。樓大防曾見之。攻媿集中答趙崇憲書載蓋氏說曰。溓、徐、力鹽反。唐、力簟反。从水从兼。徐本曰。薄冰也。一曰。中絕小水。唐本曰。薄冰

也。或曰。中絕小水。又曰淹也。或从廉。徐氏闕漮字。案素問。夏三月之病至陰不過十日。陰陽交期在漮水。楊上善曰。漮水靜也。七月、水生時也。然則从兼者。亦古文廉字、非兼幷之兼。以上皆以道說。大防案。素問二十四卷陰陽類論漮水注云。漮水者。七月也。建申。水生於申。陰陽逆也。楊上善云。漮、廉檢反。水靜也。七月、水生時也。唐本既曰或从廉。則非無漮字。據此。則周子之漮谿與元次山之唐晤浯出於意見者。自不同。說文云。浯水出琅邪。靈門壺山。則浯字非次山臆造也。錢馥識。

泔之奧之

荀子大略篇。曾子食魚有餘曰泔之。門人曰。泔之傷人。不若奧之。楊倞云。泔與奧。皆烹和之名。未詳其說。文弨案。非烹和也。曾子以魚多。欲藏之耳。泔、米汁也。泔之。謂以米汁浸漬之。門人以易致腐爛。食之不宜於人。或致有河魚腹疾之患。故以爲傷人說文。奧、宛也。宛、奧也。奧與宛皆與鬱音義同。今人藏魚之法。醉魚則用酒。醃魚則用鹽。置之甀中。以鬱之。可以經久。且味美。奧如鬱韭。鬱麴之鬱。鬱韭、見說文酢字下。鬱麴、見釋名。皆謂治之藏於幽隱之處。今魚經鹽酒者。於老者病者極相宜。正與傷人相反。

臞嗇

釋名言語篇。煩、繁也。物繁則相雜撓也。省、嗇也。臞嗇約少之言也。省與煩相對成文。此篇例皆如此。或因太平御覽移入人事部瘦人類中。引作省、瘦也。臞瘦（御覽本譌雀。）約少之言也。遂依此改舊文。不知臞字本亦非誤。周禮地官大司徒注云。瘠、臞也。又廛人注云。不售而在廛久。則將瘦臞腐敗。釋文竝云臞又作臞。音

稍疏。引考工記梓人云。大胷臞後。臞是細小之義。故云瘦臞。是疏所據鄭注作臞字也。據此。則釋名定當作臞。舊本但譌臞從日旁耳。不當改爲臞瘦。考工記臞作爍。又案省瘦亦可通。但非釋名本耳。周禮大司馬。馮弱犯寡則眚之。注。眚、猶人眚瘦也。古眚省通用。春秋莊廿二年。肆大眚。公羊作肆大省。周禮大司徒眚禮卽省禮。

龍城札記卷二

應廬

宋胡宿文恭集館中候馬詩落句云去騶呼已遠自笑守應廬又上小謝學士啓中亦有更直應廬句此用應休璉百一詩問我何功德三入承明廬然亦太牽強集中往往類此因老子有如登春臺語卽用老臺因杜牧詩誰人得似張公子千首詩輕萬戶侯卽用作詩戶因北山移文有昔聞投簪逸海岸卽用作海簪太守堂曰雌堂稱天曰杵天皆生僻不可爲訓宿詩佳處固不減唐人而鬬湊之病正當分別觀之又其於小學及經史音訓率未留意故押韻及詩之平側閒亦多誤

劉須溪

向來聞人言宋廬陵劉辰翁之號乃劉須溪須與頯同音義不當作須字今見施愚山先生蠖齋詩話中辨此字云廬陵有龍鬚山溪出其下須卽古鬚字曹輔送周吉州詩云廬陵太守告我行先把廬陵爲君說龍鬚山對殷侯池池面山容兩淸絕據此當作須溪無疑

鐵禦蛟龍

凡江湖大川之處皆鑄鐵器以鎭之以蛟生於水而性畏鐵故或投之水中或置之岸側所以豫防其害也順天　劉李河倚橋有長鐵篙二俗人相傳以爲梁王彥章所用之鐵槍非也余至岳州見洞庭湖

側有鐵械。長沙學使署大門內有大鐵鍋。江寧城側有鐵舒。形似所以止舟者。而絕高大。十數人舉之不能勝。卽城中前明鐵廠。今改爲書院。門外亦有此物。此皆余所見者。他處諒亦尙多。案梁書康絢傳。築浮山堰將合。淮水漂疾。輒復決潰。衆患之。或謂江淮多有蛟。能乘風雨決壞厓岸。其性惡鐵。因是引東西二冶鐵器。大則釜鬲。小則鍥鋤。數千萬斤。沈於堰所。然則槍械鍋舒等器。其意亦猶是也。

古人音喜悲

王仲宣公讌詩云。管弦發徽音。曲度淸且悲。潘安仁金谷集詩云。揚桴撫靈鼓。簫管淸且悲。陸機文賦云。猶弦幺而徽急。故雖和而不悲。又詩。閒夜撫鳴琴。惠音淸且悲。卽魏晉以前。亦皆尙悲。韓非十過篇。晉平公曰。淸商固最悲乎。師曠曰。不如淸徵。又問音莫悲於淸徵乎。曰不如淸角。王充論衡書虛篇云。夔性知音律。調聲悲善。又感虛篇云。鳥獸好悲聲耳。與人同也。自紀篇云。悲音不共聲。皆快於耳。古詩上有弦歌聲。音響一何悲。誰能爲此曲。無乃杞梁妻。史記刺客傳。高漸離於宋子擊筑而歌。客無不流涕而去者。宋子傳客之。阮籍樂論。桓帝聞楚琴悽愴傷心。倚房而悲慷慨長息曰。善哉乎爲琴。此正不必益以雍門數言而已。能使人淚承睫也。然不知古人之意。何以獨喜悲如此。蓋絲聲本哀。素女鼓五十弦瑟。音過悲。黃帝使破爲二十五弦。悲究非和平之音。其好尙當起於戰國時耳。

安禪

今人常語。勸人休息曰安耽。大約作此耽字。頃觀宋范忠宣純仁集。有和王微之以足疾不赴西湖賞雪

詩云湖光映雪凝深碧野色當軒展素紈心似白公何慮脚燕堂深暖小安禪自注二字其下云音丹作此安禪字案禮記玉藻禪爲絺乃衣之無裏者得與單通用曹憲注博雅云今人作禪褲字艸下著溥失之然則單薄亦當用此禪字僧家有所謂挂單者卽挂禪也香山詩既有心情何用脚范詩中用此語

米糵

余向見樓攻媿集有米纜詩二字甚新因筆之鍾山札記中今見宋陳造江湖長翁詩中字作米糵云予以病愈不食麪此所嗜也以米糵代之詩云厥初木禾種移殖雲水鄉粉之且縷之一縷百尺彊匀細繭吐緒潔潤鵝截肪吳儂方法殊楚產可倚牆嗟此玉食品納我蔬蕨腸匕筯動輒空滑膩仍甘芳豈惟僕妾餌政復奴桄榔卽今弗洎感頗思奉君王又見楊誠齋集中詩題有云上元夜屑粉爲繭絲以卜一歲之禍福亦米纜類也吾鄉細粉略似之然亦澄麥屑之瑩白者爲之亦非米也糵字見玉篇胡黠切訓饘也與廣雅同米纜俗所呼以形相似耳糵字但以音相近傳之未必確糵上聲纜去聲俗閒或混然無別也

郝經鴈足繫書

宋留元使郝經於眞州十五年經乃於九月一日用蠟丸帛書繫鴈足祝之北飛事載元史余嘗疑之九月鴈正南翔之時安得北飛以爲好事者傅會未必實然然當時吳澄袁桷蔡文淵李源道鄧文原虞集宋濂皆有題識並無一人致疑者則事必非妄造今攷得繫書雖以九月而虞人獲鴈於汴梁金明池實

以至元十二年之三月。事方明白。且經詩云。霜落風高悉所如。歸期回首是春初。詩意本不望其九月即北徂也。於是疑乃盡釋。

省心雜言

向刻林和靖集者。以省心雜言一編附於後。以爲林逋所作。元時刻於虎林西湖書院者已如此。余曩以宋史藝文志載有李公省心錄。以爲李邦獻所著。今觀宋景濂集有云。王敬巖倣編朱子語錄續類之書。其第四十卷雜類篇云。省心錄、乃沈道原作。非林和靖也。濂謂朱子之言。必有所據。當以沈道原爲正。然余以爲謂李邦獻、沈道原作者。其書皆名省心錄。而此則名省心雜言。未必同一書。以爲非林處士所作者。謂逋之所優者詩爾。法語格言可以垂世而範俗者。逋或未之有聞。此又全出私意揆度之見。處士清高絕俗。名動公卿。夫豈僅以其詩云爾乎。且其言亦平實。謂逋必不能作此語。抑何其太輕視逋也。余則以爲省心錄當歸之李與沈。或二人皆有此書。同名未可知也。省心雜言。當歸之逋。刻於西湖書院者序已云。和靖處士林逋所作。夫豈不審而妄取他人之書以附益之乎。又有疑爲河南尹焞所作者。則以和靖之號偶同故耳。是皆疑逋爲不能作此言者。無乃過與。余於拾補中據宋史謂李邦獻作。今重思之。仍歸之林處士。以無改前人相傳之舊。庶爲得之。

一甲二三人亦可稱狀元

元茶陵李祁以一甲第二人及第。而其鄉人通稱爲狀元。似出乎鄉里之私相褒崇。然宋時固有二三人

亦稱狀元者。周益公省齋文集中有回姚狀元穎啓。回第二人葉狀元適啓。回第三人李狀元寅啓。則知稱李祁爲狀元。尙沿宋制。西涯亦不知第二人之本合稱狀元也。

船倉

船倉倉字。今人加舟旁。字書無此字。攷唐元微之遭風詩。檣烏斜折頭倉掉。水狗斜傾尾纜開。宋賀方回艤舟秦淮詩。篷卑每礙幘。倉狹纔容鄰。又有迴燈撤杯案。抱被宿船倉之句。又楊誠齋詩。船倉周圍各五尺。且道此中底寬窄。皆是倉字。近來梓張功甫南湖集。詩中有枸橘花繁雪有香。風吹成陣入船艙。乃作舟旁倉。此蓋沿俗作而不攷之古也。

煞神

人死。陰陽生以死者之日時。判爲某日當接煞。其來有尺數。高下不等。至其日。陰陽生來爲作法。其家於死者之寢設坐。陳其遺衣服。候時謂神當來。子孫先於寢處伏地哭。後隨陰陽生遍歷死者生時所到之處。一周而後止焉。南方俗如此。北方則避煞。空其室。以灰布地。翌日視之。灰上有雞足形。卽煞神至之驗也。然昔未有言及者。余案周禮春官司巫云。凡喪事掌巫降之禮。鄭注云。巫下神之禮。今世或死旣斂。就巫下禓。其遺禮乃恍然於近世之所謂接煞。卽古巫降之禮。周漢卽已有之。陸德明音禓爲傷。傷與殺卽一聲之轉。煞卽殺字。世人又音轉爲賽。今之陰陽生。卽古之巫也。則今世所行。未嘗不本於古。孔穎達正義云。郊特牲。鄉人禓。鄭注云。強鬼。此禓乃當家之鬼。

櫺星門

今文廟外門謂之櫺星門。相傳舊矣。嘉興李秀才富孫謂櫺星爲譌。當作靈星。以周頌絲衣詩序云。繹賓尸也。高子曰。靈星之尸也。繹之禮在門外。則門爲靈星之門。祭靈星有尸。故云靈星之尸。此可正世俗以靈爲櫺之譌。然以余細考之。孔穎達正義謂高子別論他事。祭靈星之時。以人爲尸。後人以高子言靈星尙有尸。宗廟之祭。有尸必矣。漢書郊祀志。高祖詔御史。其令天下立靈星祠。張晏曰。龍星左角曰天田。則農祥也。晨見而祭之。史傳之說靈星。唯有此耳。案。靈星有尸。如祭泰山亦有尸。此無足異。若繹所賓之尸。卽昨所祭之尸。何必別之曰靈星之尸。是則高子乃別論他事。無可疑者。若靈星主農祥。何以獨繫之於門。門爲五祀之一。又不宜以他神廁之。然今人所稱櫺星門。卽改作靈星。亦無不可。以二字本通故也。而決非天上之靈星。何以證櫺與靈之通也。左氏定九年傳。陽虎載葱靈。賈逵曰。衣車也。有葱有靈。孔氏謂兩旁開葱。葱中豎木。謂之靈。今人猶名葱木爲靈子。如賈、孔所言。葱卽窗。靈卽櫺也。今櫺星之制。其上截亦豎木爲之。正合孔氏之說。淮南主術訓更謂之零星之尸。更可見不專指靈星。至星之爲義。實難強通。漢時別駕車轄。謂之屏星。此車當也。謂之屏可矣。何以亦連星爲名。梁侍講同書云。門之制。古亦必有彩飾如會弁然。屏星之制。亦當相類。故皆有星之名。今之等星稱星、亦猶是也。此於古制已無可考。然不可指門名因天上之星較然明矣。

愉

陳壽吳志朱桓傳桓子異字季文權謂異從父據曰本知季文愉句定疑近之譌見之復過所聞何氏焯云愉疑卽快字案何說是也陸雲與陸典書書云此君公私竝愉年長而志新齒邁而曾勤家宗美者也近人文中用愉定二字定字必是誤寫不當連上愉字讀又官本吳志徑改愉爲猶謂言其狡猶則與上文辭對稱意語意全失蓋快自是吳人贊美常語張承與呂岱書稱其事事快顧榮薦甘卓謂其膽幹殊快則知愉亦正與快字同且字之從口作喻者亦有快義詩小雅斯干喻喻其正箋云喻喻猶快快也淮南精神訓喻然得臥宋書樂志四吳鼓吹曲從歷數篇覽往以察今我皇多喻事喻愉音皆與快同而義亦隨之古人所以多通用也

婦人亦稱丈人

顏氏家訓風操篇自古未見丈人之稱施於婦人以此譏周宏讓案論衡氣壽篇人形一丈正形也名男子爲丈夫尊公嫗爲丈人又史記荆軻傳後敍高漸離擊筑事有家丈人語索隱引韋昭云古者名男子爲丈夫尊婦監本作父嫗爲丈人故漢書宣元六王傳所云丈人謂淮陽憲王外王母卽張博母也又古詩云三日斷五匹丈人故嫌遲以上皆小司馬說今本史記正文丈人作大人而舊本皆作丈人蓋本是丈人故索隱先引丈夫發其端若是大人則漢高霍去病等皆稱其父爲大人小司馬胡不引而反引張博母乎亦不須先言丈夫也古樂府又有丈人且安坐丈人且徐徐之語乃婦對舅姑之辭至丈人故嫌遲意偏主姑言下言遣歸則當兼白公姥是姑亦得稱丈人也乃史記聶政傳嚴仲子稱政之母爲大人又

本作夫人。注引正義語、與索隱同。而皆作大人。愚謂大人、夫人、皆丈人之譌。顏氏謂古未以丈人施諸婦人。此語殊不然。

岐刋

尚書泰誓下。光于四方。顯于西土。傳云。言其明德充塞四方。明著岐刋。宋本是刋字。攷之足利古文亦正同。而今本多改作岐周。案刋從三人。卽衆字。由識者少。遂誤改之。

春王正月

此周建子之月也。故加一王字。以別於夏時。案夏小正。正月上有春字。四月上有夏字。七月上有秋字。十月上有冬字。此之謂夏時。傳小正書者。以傳崧卿本爲最在前。傳本有春夏秋冬字。而後來諸本皆脫去。孔子云。吾之杞。得夏時焉。若但有月而無時。則何以謂之得夏時。然則夏時之春正月。若彼。今則時王之正月。不與夏同。左氏又增一周字。而義益顯。後人因胡氏夏時冠周月之謬說。長言攻辯。其實只一王字。而周之不同於夏。已判然莫能易矣。無爲費辭矣。

衞風淇奧倚重較兮

今本倚作猗。攷宋本足利本。猗竝作倚。正義云。倚此重較之車。則爲倚字明甚。若猗乃美辭。上以寬綽美其人。此卽美其車較。似寬綽亦指重較言矣。作倚爲是。

周書君牙先王與先正當互易

王若曰君牙乃惟由先正嘗句永懷堂本正作王足利古本亦同皆誤下云舊典時式傳曰汝惟當用先正之臣所行此正字乃當作王先王之臣正解先正二字先正謂臣不必更贅之臣二字

裘杼

韓詩外傳云君子之居也綏若安裘晏若覆杼桐鄉汪氏嘗取裘杼二字以名其樓然其實杼乃杼字之譌杼卽盂也杼覆則平穩無虞傾倒矣漢書東方朔傳有安如覆盂語正與此同余又檢佩文韻府杼字下載韓詩外傳作杼字不作杼是已然上聲杼字下亦載之此則修纂之見識有殊也杼乃機之持緯者卽今之所謂梭於覆字殊無嘗今樓名裘杼但取字新而義實未嘗一細攷耳

資絺資皮

今時居貨以待售謂之置古則謂之資語有輕重耳周禮司市注販夫販婦朝資夕賣疏云資若冬資縗夏資絺之類則資者朝買資之至夕乃賣故以資言之今本改作冬資絺夏資縗則以吳越春秋有冬則資絺夏則資皮語故易之然大賈多錢始能豫儲以待時非販夫販婦之所能效也且疏之意只以釋資字義耳意不主乎絺縗故不引成文舊本卽貼販夫販婦言不改亦可

董黯

虞翻對王府君言會稽人物首舉孝子句章董黯盡心色養喪致其哀怨親之辱白日報讎案會稽典錄云董黯字孝治家貧採薪供養母甚肥悅鄰人家富有子不孝其母甚瘦不孝子疾黯母肥常苦之黯不

報．及母終．負土成墳．竟殺不孝子．置冢前以祭．詣獄自繫．會赦免．余嘗疑此舉似太過．彼鄰子但辱其母耳．何便殺之．及讀周禮調人云．凡殺人而義者不同國．令勿讎．讎之則死．康成注云．謂父母、兄弟、師長、嘗辱焉而殺之者．如是爲得其宜．雖所殺者人之父兄不得讎也．使之不同國而已．疏云．古者質．故三者被辱．其子弟及弟子則得殺之．乃知董黯亦猶行古之道也．今寧波尙有孝子祠．其後人甚盛．

狌狌猩猩

狌狌與猩猩似二獸．狌狌善走．猩猩知人前代名字．嗜酒被縛．不相同也．山海經南山載狌狌讚云．狌狌似猴．（御覽作狐．）走立行伏．懷木挺力．少辛明目．輩廉迅走．豈食斯肉．海內南經又有一讚云．狌狌之狀．形乍如犬．厥性識往．爲物警辨．以酒招災．自貽纓胃．是兩者性行不同．後當作猩猩．今亦作狌狌．誤也．乃太平御覽獸類只有猩猩．無狌狌．載山海經前讚．改作猩猩似狐．不載後讚．乃又有郭璞猩猩讚云．能言之獸．是謂猩猩．厥狀似玃．（集作猴．）號音若嬰．自然知往．頗測物情．與山海經後讚略同．其爲猩猩無疑矣．而前讚止言善走．不言識往．則狌狌非卽猩猩．乃山海經俱作狌狌．御覽又俱作猩猩．似皆失之不考．

朔南暨

丁君希曾云．暨以旣爲聲．說文云．日頗見也．頗卽易無平不頗．書無偏無頗之頗．頗者．偏側也．因此得禹貢朔南暨之解．蓋此朔南卽黃帝素問立於子而面午．立於午而面子之處也．此地日不當人頂．僅見其偏側耳．暨字上從月旣望之旣．下從旦．日初出地平也．緣太陽祇行赤道南北二十三度半．其外則不到

也。人之在二十三度半以外者。皆背其極向日而立。故篆文北字作𠂤。象兩人背乎北極而立於地之形。謂日在其南。人各就日向暖也。此立於子而面午之說也。漢地理志交阯郡有北戶。交阯爲中國極南之郡。故人皆面北開戶以向日。此立於午而面子之說也。堯舜誕敷文德。民之被其光者。東極於浩渺之海。西阻於崔嵬之山。至朔與南。則以日頗見爲界。由兩極之下。寒冽異常。居人鮮少。故以朔南暨爲聲教訖于四海之證驗也。周書君奭篇曰。海隅出日。罔不率俾。在周且然。而況唐虞之際乎。此亦可爲朔南暨之一證。

而與能古音義同

耐爲古能字。見禮記禮運注。又案而字亦與能同。齊策。四而治可爲管商之師。呂氏春秋不侵篇作能治。呂氏去私篇。南陽缺令。其誰可而爲之。又不屈篇。施而治農夫者也。又士容論。柔而堅。虛而實。高誘注皆以而爲能。其注淮南亦同。新序三不以官隨愛而當者處之。今本而有作能者。後人改也。禮運正義謂說苑能字皆爲而。今說苑書中不見有能字作而者。亦皆爲後人改之矣。論衡福虛篇載田文之言云。如在戶則宜高其戶。誰而及之者。此皆古書之未盡改者也。

縣亶鄟單是一人

史記仲尼弟子列傳。有鄟單、字子家。家語弟子解作縣亶。字子象。史記無縣亶。家語無鄟單。案此實一人也。晉字到縣作縣。古堯切。縣名作鄟。與鄟同音。漢書地理志鉅鹿郡有鄟縣。師古音苦幺反。續漢書郡國

志有鄟無鄲。正以鄲卽鄟也。亶又與單通。太王亶父亦作單父可證。唐贈鄲單爲銅鞮伯。宋大觀中。補贈聊城侯。而不及縣亶。當亦知其非二人也。廣韻注作縣亶父。孔子門人。史記索隱作縣豐。王伯厚云。禮記檀弓有縣子。豈卽其人與。蓋諸書作縣者多。遂無知縣亶之當爲鄟亶。鄟亶之卽鄲單矣。

更受古互用

梁陶貞白注鬼谷子摩篇云。爲通者說謀必虛受。舊本受作更。又注決篇云。若乃去其福利。則疑者不受其決。受亦作更。人以更字必是誤寫。余以爲古更受二字。往往互用。周禮巾車。歲時受讀。杜子春云。受當爲更。儀禮燕禮更爵注。古文更爲受。大射儀注亦同。左氏昭廿九年傳。以更豕韋之後。史記更作受。則知古來更與受可以互通。舊本陶注猶是元文。若受字必是近人不知而妄改也。

鶴鳴于九臯

詩鶴鳴于九皐。皐本作臯。乃因臭字形近而譌。臭、古澤字。見玉篇。何義門焯讀太爭工首之次五曰。鳴鶴升自深澤。階天不倦。澤與鶴倦協韻。澤卽易所謂鳴鶴在陰也。深澤爲陰。不當作臯。

那亦音毋

那說文本作㚔。从邑丹聲。今經書中多寫作那。音諾何反。莊十八年左氏傳。遷權於那處。釋文。那又作㚔。同乃多反。今案史記索隱作㚔字云。㚔與毋季之毋同音。奴甘反。與說文丹聲正合。然世人之知者少也。錢氏馥云。寒歌二韻。在古自通。如儺从人難聲。而音諾何切。罷、从罷單聲。而音徒何切。容齋隨筆引唐韻

云韓滅子孫分散江淮閒音以韓爲何字隨音變遂爲何氏全謝山經史問答云鄠侯周緤本傳引蘇林注鄠音多寒反此讀如字爲是而史記緤本傳亦引蘇注但云音多則斷脫去下二字而史漢二侯表亦然漢志引孟康之言亦然水經注所引亦然丁氏集韻於是竟添一條曰鄠音當何反則更無有疑之者矣案全氏之說非也鄠之音多與鼉之音佗正相同昌黎送何堅序云何於韓同姓爲近蓋因音相近故知其本同姓也

龍城札記卷三

士冠禮無見父與賓之文

冠者既冠訖見母見兄弟見姑姊獨無見父與賓之文賈氏疏云蓋冠畢則已見也蓋者疑詞想當然耳然說究不穩余謂凡禮皆不相參主賓酬對子安得參雜其閒且當賓之前子亦不便舍賓而爲私敬況父之尊豈以成人故而卽答子之拜若賓則當往其家拜始爲敬不當因冠所之便而苟簡以見之至經云見於母見於兄弟見卽是拜乃說經者謂母與兄弟皆先拜冠者母之所以先拜者以子所執之脯從廟中來故爲脯而拜此實曲說禮記冠義云成人而與爲禮也與者兩相與之詞子拜母亦拜之是之謂與母之拜肅拜已耳弟與兄相連成文弟必不先兄而冠兄必不特見之妹亦猶是也有謂姑姊中含有妹者非或謂賓退而始見父可乎夫祭尙過時不祭以此推之亦必無俟賓退而始行見父之禮明矣

繼室

女有家男有室室卽妻也繼室卽繼妻也有訾近人文中用繼室爲不當者裴世期注吳志步夫人傳引吳歷云劉纂先尙權中女早卒又以小虎爲繼室何義門云繼室之名於時已謬故委巷之書君子所愼意蓋以左氏所云繼室以聲子者乃媵耳非再娶也然昭三年左氏傳齊侯使晏嬰請繼室於晉又何以云乎吳歷乃胡沖所著是史家亦非小說也又近人稱首妻爲元配者亦本左傳之元妃古讀妃爲配嘉

耦曰妃

表德兩字可不全舉

史漢注中引鄒誕生、鄺道元、諸人語。多只稱鄒誕鄺元。書舜典正義中稱錢樂之。亦不連之字。之字本語辭。如羲、獻、父子不相避。義尤可省。

尊上

稱人之親曰尊上。宋書孝義傳。許瑤之以緜一斤遺郭原平曰。以此奉尊上耳。原平乃拜而受之。拜受重其爲親也。今本宋書及南史。俱作以此奉尊上下耳。下字衍。本卷內。顧覬之謂何子平曰。尊上年實未八十。親故所知。亦稱其母爲尊上。可以互證。子平稱其母爲尊老。今杭人專以自稱其父云。

屐

屐可以遊山。亦可燕居著之。謝安之屐齒折是也。紈綺少年喜著高齒屐。見顏介家訓中。大抵通侻之服。非正服也。宋阮長之爲中書郎。直省夜往鄰省。誤著屐出閤。依事自列門下。事見南史。蓋宮省清嚴之地。宜著履舄。在直所容可不拘。而出閤則必不可以褻。此其所以自劾也。宋書屐字作履。當是字誤。至鄭樵通志則改云。誤著鄰省屐出閤。則於本事全失。若但誤著鄰省之屐。固不疑於盜竊。何至自劾。且同省可以誤著。而鄰省不容誤。即或有之。而我必先屐以往。足以相抵其誤。自明於法無礙。何用自列。此雖小事。亦可爲作史者鹵莽之鑒。漢晉、宋、諸史之志輿服。於履舄之制皆不詳。固不知周官屨人之遺意矣。

塑像

楚辭有像設之文。漢時休屠王有祭天金人。後世祠廟之領於祠官者。如先聖、先賢、山川、城隍之神。亦皆合土以爲之像矣。明洪武時。少革其制。至嘉靖。用張璁之議。詔天下盡革塑像。而用木主。余讀元人姚燧沛梁廟學記云。北史。敢有造泥人銅人者。門誅。則泥人固非中土爲主以祀聖人法也。短長豐瘠。老少美惡。惟其工之巧拙是隨。曩長安新廟成。繪六十一人與廿四儒於廡。畫工病其爲面之同。縱人觀之。而擇貴臣圖其上。蓋肖今人之貌。而冠以先賢之名。使過而識者。抵掌相語曰。是某也。是某也。未見其起敬於他日。顧先足來不恭於一時。是塑像之失。昔賢已有議之者矣。明馮從吾一生講學。其在關中。當事有惡之者。毀其書院。曳夫子像於城隅。是當時天下仍有不用詔書者。余乾隆辛酉過鄒。拜孟子廟。廟故有孟子像。樂正子旁侍。顧炎武日知錄謂愚俗之人難曉。信然。夫小人無忌憚。至敢毀棄聖像。固罪不容逭。然其塑之者亦非也。或有謂廟者貌也。應有塑像。此附會之說。明者宜一斷以理云。（趙敬夫曦明云。古有作俑。當已爲塑像之造端。）顧氏云。嘉靖九年詔革先師孔子封爵塑像。有司依違。多於殿內添砌一牆。置像其中。以塞明詔。甚矣。愚俗之難曉也。余則以爲此尚非有司之失。蓋像之舊有者。頓加毀棄。亦所未安。唯以牆屏隔。不加脩治。任其自化。如此處置。頗爲得宜。余所謂愚俗之難曉者。則在既革之後。而又增塑之者耳。

罍

餘姚之地。以罍名者甚多。蓋山之隈曲處可居人者。考字書並無罍字。前代名人集中卽有之。今邑志亦

卽書此㗊字予以爲此本作奧而後人乃從俗加山耳謝靈運山居賦云遠東則天台桐柏方石太平二韭四明五奧三菁自注云二韭四明五奧皆相連接案今四明山在餘姚縣南東連慈谿西引上虞有大韭小韭菁山菁江皆在縣境則今之所謂㗊非卽昔人之所謂奧乎今㗊名甚多有不止於五者他若閩粵瀕海之地亦皆有㗊不獨餘姚爲然矣

近見宋陸務觀家訓言其先人墓在九里袁家嶼作嶼字又明上虞謝肅爲餘姚黃菊東珏墓銘云其葬在上虞建隆嶼作嶼字古字少多通用後人往往各從其類增加以殊別之此奧字之加山或上或下或旁雖不同要卽一字其由來已久後之編字書者當收入

尺亦升勝石碩並通用

明楊愼每以尺牘爲赤牘考北齊平等寺碑云永平中造定光銅像一區高二丈九赤宋劉宰漫塘集眞州新翼城記尺字作赤爲明鄧士望改去而著其說於後云雖正韻有官府文移借用赤字之說不若直用尺字爲長又漫塘有回韓守減苗斛劄升字作勝亦爲改去云考韻書無通用者予嘗見三輔黃圖有云御宿園出栗十五枚一勝大梨如五勝落地則破則升之爲勝古卽有之升與斗形近史傳亦往往差互又石亦作碩通典有之此雖官文書防弊之法如一二等字之改從筆畫多者然要不爲無本今尋常書札固不必爲此以駁俗而或至以誤字疑之則亦未考古來本亦通用也

帳構

鄉前輩厲鶚樊榭集中有魏景初帳構銅歌注云狀圓如筩徑一寸長四寸許中空而底方旁出岐枝有孔上有字云景初元年五月十日中尚方造長一丈廣六尺澤漆平坐帳上廣構銅重二斤十兩凡三十二字八分書邗上方西疇所藏又云南史崔祖思傳劉備取帳構銅鑄錢以充國用帳構銅之名僅見於此余案宋書禮志及江夏王義恭傳作帳鐊云帳鐊不得作五花及豎筩形此亦見於史者

古音字

古人於字之難識及疑似者往往卽他語以相比況漢書注鯫音淺鯫傳音亭傳之類若作鯫音淺鯫之鯫傳音亭傳之傳人更易曉而古人往往省之晉郭璞注方言猶然鴽音指撝蕡音翡翠劗音鱖魚麈音纏約亦有出三四字以外者其注爾雅、山海經、亦當爾山海經中多改從今例矣如縣雍音汲甕乃誤改爲名汲甕尤謬漢書注縣名莫黚下音忉怛狖氏下音權精此自音黚爲怛音狖爲權耳非連莫讀忉併氏讀精也今人不曉古例往往誤讀不知音兩字者古人自當作忉怛二音權精兩音又自有例矣縣名以氏稱者甚多又莫字人所易曉故古人不嫌相混陸氏釋文音一字亦連引數文在今時自當從今人體例一讀了然而古人音訓亦不可不知昧者至謂鯫生之鯫音淺而鯫字爲賸羣生嶄嶄音湛湛露斯又增一湛字於湛湛之上皆失之不考

莒人滅鄫

公羊襄六年春秋書莒人滅鄫鄫以外孫莒公子異姓爲後何休云莒人當坐滅也陸淳云鄫以莒公子

爲後。罪在鄫子。不在莒人春秋應以梁亡之例書鄫亡。不當但責莒人。劉敞權衡深取淳說。文弨案。莒人苟無因以爲利之意。何不以大義辭之。令其自擇宗姓以爲後。於王者興滅繼絕之道。豈不有合乎。而乃貪其土地。甘棄其子於異姓。罪安可赦。夫與爲人後。與貳軍之將亡國之大夫。一例爲聖門所擯。則何氏謂莒人當坐滅。此語正得書法本指。陸劉之說。吾所不取。

王雲五主編

叢書集成初編

學福齋雜著及其他二種

中華民國二十八年十二月初版

發行人 王雲五 長沙南正路

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館 各埠

（本書校對者 張曉天 章德宜 陳敬齋）

G一四五六上

鎮製